



## Accesul la Informatii Infrant de Lege

- Comunicat de Presa -

**Bucuresti, 9 Februarie 2006** - Centrul de Resurse Juridice a constatat in urma activitatii desfasurate ca accesul la informatii, drept fundamental care sta la baza libertatii de exprimare, a principiului transparentei decizionale in administratia publica, a participarii publicului la luarea deciziilor, etc., este incalcat chiar prin legislatia interna: Lg.182/2002 privind informatiile clasificate, HG. 585 din 13 iunie 2002 pentru aprobarea Standardelor nationale de protectie a informatiilor clasificate in Romania (actualizata pana la data de 24 martie 2005\*), Lg.51/1991 privind siguranta nationala a Romaniei.

In litigiile initiale, CRJ a constatat ca instantele aplica cu prioritate regula clasificarii informatiilor continuta de legislatia amintita, incalcard astfel: tratate de drepturile omului la care Romania este parte si care garanteaza accesul la informatii<sup>1</sup>, Constitutia Romaniei, care arata ca aceste tratate de drepturile omului se aplica cu prioritate atunci cand legislatia interna este contrara (art. 11 și 20) si care garanteaza accesul la informatii (art.31), precum si legislatia interna care reglementeaza accesul la informatii: Lg.544/2001 privind liberul acces la informatii de interes publice si Lg.86/2000 privind ratificarea Conventiei de la Aarhus (care are ca obiect accesul la informatii de mediu, participarea publicului la luarea deciziilor de mediu si accesul la justitie).

Astfel de litigii/cereri intemeiate pe accesul la informatii, au fost initiale impotriva Senatului Romaniei, a Agentiei Nationale de Resurse Minerale, a Consiliilor Judetene, a unor Agentii de Protectie a Mediului, a Ministerului de Interne, etc.

Prin atitudinea autoritatilor fata de legislatia nationala si internationala privind accesul la informatii, se ignora si se incalca dispozitiile acestora. Un exemplu elocvent este atitudinea Ministerului Mediului si Gospodarii Apelor fata de explicatiile (interogatoriu) cerute de Comitetul de Aplicare a Conventiei in legatura cu respectarea dispozitiilor acesteia in proiectul Rosia Montana. Desi aceste lamuriri au fost cerute inca din data de 27 octombrie 2005, Ministerul nu comunicase pana ieri nici un raspuns<sup>2</sup>.

Autoritatile, uzand de dispozitii ale Lg.182/2002 si ale HG 585/2002, clasifica informatii in mod discretionar ca secret de serviciu si ca secret de stat, producand prejudicii intereselor publice si principiilor fundamentale ale unui stat de drept. Astfel de informatii clasificate ca secret de serviciu sau ca secret de stat sunt:

- regulamentele de organizare si functionare ale unor departamente ale Ministerului Administratiei si Internelor: Directia Audit Intern, Directia Generala Anticoruptie, Directia Generala Integritate Europeana si Relatii Internationale, etc
- orice fel de licente de exploatare, desi acestea contin si informatii de mediu a caror comunicare este obligatorie conform legislatiei de mediu (cazul Rosia Montana, unde licentele au fost clasificate integral de ANRM impreuna cu orice aviz si documentație ce are legatura cu exploatarea miniere)
- orice contracte (inclusiv concesiuni ale unor servicii publice, sau activitati de interes national) incheiate pe bani publici intre stat, prin institutii publice cum ar fi in cazul nostru Senatul Romaniei, concesiunea exploatarea actuale de la Rosia Montana si entitati private, pe motiv ca ar fi lezate interesele acestora din urma
- sunt clasificate actele prin care au fost clasificate informatii, fiind impiedicata astfel initierea procedurii de declassificare a informatiilor, care este oricum foarte prost reglementata in Lg.182/2002.

CRJ face apel pentru abrogarea si/sau modificarea actelor normative care restrang in mod nejustificat accesul la informatii, pentru eliminarea categoriei informatiilor secrete de serviciu, pentru stabilirea unei proceduri de clasificare a unor informatii secrete de stat care sa nu aduca atingere valorilor democratice si pentru instituirea unei proceduri de declassificare in fata instantei de judecata care sa fie coerenta si posibila.

### Pentru informatii suplimentare:

**Catalina Radulescu**, Avocata, Centrul de Resurse Juridice, tel: 212 06 91, mobil: 0723 296 366; e-mail: [cradulescu@crj.ro](mailto:cradulescu@crj.ro), [www.crj.ro](http://www.crj.ro)

**Manuela Weber**, Manager Relatii Publice, Centrul de Resurse Juridice, tel. 212 06 90, mobil: 0726 757 270, e-mail: [mweber@crj.ro](mailto:mweber@crj.ro), [www.crj.ro](http://www.crj.ro)

<sup>1</sup> Declaratia Universala a Drepturilor Omului, Conventia Europeana a Drepturilor Omului, Conventia de la Aarhus,

<sup>2</sup> In cazul Bastroe, Romania a sesizat Comitetul de Aplicare a Conventiei de la Aarhus pe 7 iulie 2004, si pe 15-17 dec 2004 s-a analizat deja problema in plen, aceasta insemnand ca intr-un interval de 6 luni a fost determinata admisibilitatea in principiu, s-a comunicat interogatoriul catre Ucraina care a si raspuns, astfel incat s-a putut lua decizia finala de catre Comitetul de respectare al Conventiei de la Aarhus.