



Comentarii la proiectul Codului Civil

Textul codului civil, varianta guvernului	Amendament al subcomisiei parlamentare	Comentarii
<p>Art 9 Interpretarea legii</p> <p>(1) Cel care a adoptat norma civila este competent sa faca si interpretarea ei oficiala.</p> <p>(2) Norma interpretativa produce efecte numai pentru viitor.</p> <p>(3) Interpretarea legii de catre instanta se face numai in scopul aplicarii ei in cazul dedus judecatii.</p>	<p>Art.9</p> <p>(1) Instutia sau autoritatea care a adoptat norma civila este competent sa faca si interpretarea oficiala a acesteia.</p> <p>(2) Norma interpretativa produce efecte numai pentru viitor.</p> <p>(3) Instanta de judecata interpreteaza legea numai in scopul aplicarii acesteia in cauza dedusa judecatii.</p>	<p>(2)Norma <i>interpretativa</i> ar trebui sa fie <i>retroactiva</i> (de la data adoptarii normei civile). Acesta face parte integranta din actul normativ interpretat. Instutia/autoritatea <i>emitentă a actului</i> aduce o clarificare asupra normei supuse interpretarii. Nu se incalca astfel principiul neretroactivitatii pentru ca nu suntem in fata emiterii unei noi norme civile. In situatia acceptarii efectelor doar ex nunc s-ar crea un tratament diferentiat subiectilor de drept civil, favorizandu-i doar pe cei care pot invoca norma interpretativa.</p> <p>(3) Interpretarea judecatorului a fost limitata doar la cauza dedusa judecatii fara sa ia in calcul posibilitatea interpretarii legii prin recurs in interesul legii.</p>

<p>Art 10 Uzantele si principiile generale.</p> <p>(1) In cazurile neprevazute de lege, se aplica uzantele, iar in lipsa acestora,dispozitiile legale privitoare la situatii juridice asemanatoare sau, dupa caz, principiile generale ale dreptului civil.</p> <p>(2) In materiile reglementate prin lege, uzantele produc efecte numai in masura in care sunt recunoscute ori admise in mod expres de lege.</p> <p>(3) Uzantele publicate in culegeri elaborate de catre entitatile competente in domeniu se prezuma ca exista, pana la proba contrara.</p>	<p>Art.10</p> <p>(1) In cazurile neprevazute de lege, se aplica uzantele, iar in lipsa acestora, dispozitiile legale privitoare la situatii juridice asemanatoare iar cand nu exista asemenea dispozitii, principiile generale ale dreptului.</p>	<p>‘Principiile generale de drept civil’ este o sintagma de preferat. Doctrina considera ca principiile generale ale dreptului fac parte integranta din principiile generale de drept civil (governand de fapt intreaga legislatie nu numai cea a dreptului civil), insa reciproca nu este valabila (principiile de drept nu au in componenta lor si principiile de drept civil).</p>
<p>Art.16</p> <p>(2) Cu toate acestea, când cineva, împărtaşind o credință comună și invincibilă, a considerat că o persoană are un anumit drept sau o anumită calitate juridică, instanța judecătorească, ținând seama de împrejurări, va putea hotărî că actul încheiat în această stare va produce, față de cel aflat în eroare, aceleași efecte ca și când ar fi valabil, afară de cazul în care desființarea lui nu i-ar cauza nici un prejudiciu.</p>	<p>Art.17</p> <p>Cu toate acestea, când cineva, împărtaşind o credință comună și invincibilă, a considerat că o persoană are un anumit drept sau o anumită calitate juridică, instanța judecătorească, ținând seama de împrejurări, va putea hotărî că actul încheiat în această stare va produce, față de cel aflat în eroare, aceleași efecte ca și când ar fi valabil, afară de cazul în care desființarea lui nu i-ar cauza nici un prejudiciu</p>	<p>Doctrina a incercat sa defineasca sitagma „credinta invincibila’ din lipsa unei definitii legale. Consideram necesar ca noul cod civil sa lamureasca aceasta situatie pentru a se evita pe viitor posibile neconcordante in hotararile judecatoresti.</p>
<p>Art.19 Efectele publicitatii</p> <p>(1) Publicitatea asigura opozabilitatea dreptului, actului sau faptului supus publicitatii, stabileste rangul acestora si, daca legea prevede in mod expres,</p>	<p>(1)Publicitatea asigura opozabilitatea dreptului, actului sau faptului precum si a oricarui alt raport juridic supus publicitatii, stabileste rangul acestora</p>	<p>Propunem formularea stabilita de Comisia Parlamentara, textul fiind cuprinzator.</p>

<p>conditioneaza efectele lor juridice.</p> <p>(2) Intre parti sau succesorii lor, universali ori cu titlu universal, dupa caz, drepturile, actele sau faptele juridice produc depline efecte, chiar daca nu au fost indeplinite formalitatile de publicitate, afara de cazul in care prin lege se dispune altfel.</p>	<p>si, daca legea prevede in mod expres, conditioneaza constituirea sau efectele lor juridice.</p> <p>(2) Intre parti sau succesorii lor, universali ori cu titlu universal, dupa caz, drepturile, actele sau faptele juridice, precum si orice alte raporturi juridice produc depline efecte, chiar daca nu au fost indeplinite formalitatile de publicitate, afara de cazul in care prin lege se dispune altfel.</p> <p>(3) Publicitatea nu valideaza dreptul, actul sau faptul supus ori admis la publicitate. Cu toate acestea, in cazurile si conditiile expres prevazute de lege, ea poate produce efecte achizitive in favoarea tertilor dobanditori de buna-credinta.</p> <p>(4) Publicitatea nu intrerupe cursul prescriptiei extinctive, afara de cazul in care prin lege se dispune altfel.</p>	
<p>Art. 31 Patrimoniul</p> <p>(1) Orice persoana fizica sau juridica este titulara a unui patrimoniu.</p> <p>(2) Acesta poate face obiectul unei diviziuni sau afectatiuni, inasa numai in cazurile si conditiile prevazute de lege. Atunci cand o asemenea diviziune sau afectatiune exista, transferul drepturilor</p>	<p>Art. 31 Patrimoniul. Mase patrimoniale si patrimoniul de afectatiune</p> <p>(1) Orice persoana fizica sau persoana juridica este titulara a unui patrimoniu.</p> <p>(2) Acesta poate face obiectul unei diviziuni sau afectatiuni, inasa numai in cazurile si conditiile prevazute de lege.</p>	<p>Propunem reformularea acestor articole in vederea sistematizarii lor.</p>

<p>si obligatiilor dintr-o masa patrimoniala in alta se face cu respectarea conditiilor prevazute de lege si fara a prejudicia drepturile creditorilor asupra fiecarei mase patrimoniale.</p> <p>(3) In toate cazurile prevazute la alin. (2) , transferul drepturilor si obligatiilor dintr-o masa patrimoniala in alta nu constituie o instrainare.</p> <p>Art. 32 Patrimoniul de afectatiune Sunt patrimoniul de afectatiune masele patrimoniale fiduciare, constituie potrivit dispozitiilor Titlului IV al Cartii III cele afectate exercitatiei unei profesii autorizate, precum si alte patrimoniul astfel determinate de lege.</p>	<p>(3) Sunt patrimoniul de afectatiune masele patrimoniale fiduciare, constituite potrivit dispozitiilor Titlului IV al Cartii a IIIa , cele afectate exercitatiei unei profesii autorizate, precum si alte patrimoniul astfel determinate.</p> <p>Art. 32 Transferul intrapatrimonial</p> <p>(1) In caz de diviziune sau afectatiune, transferul drepturilor si obligatiilor dintr-o masa patrimoniala in alta, in cadrul aceluiasi patrimoniul, se face cu respectarea conditiilor prevazute de lege si fara a prejudicia drepturile creditorilor asupra fiecarei mase patrimoniale.</p> <p>(2) In toate cazurile prevazute la alin. (1) transferul drepturilor si obligatiilor dintr-o masa patrimoniala in alta nu constituie o instrainare.</p>	
<p>Art. 36 Drepturile copilului conceput Drepturile copilului sunt recunoscute de la conceptiune, inasa numai daca el se naste viabil. Dispozitiile art. 427 referitoare la timpul legal al conceptiunii sunt aplicabile.</p>	<p>Drepturile copilului sunt recunoscute de la conceptiune, inasa numai daca el se naste viu. Dispozitiile art. 427 referitoare</p>	<p>Termenul ‘viabil’ nu are o definitie juridica dand nastere interpretarilor. Notiunea ‘viu’ este folosita de Decretul 31/54(sediul materiei) iar doctrina nu a propus de lege ferenda inlocuirea acestuia cu un alt termen.</p>

	la timpul legal al concepțiunii sunt aplicabile.	Deși alte legislații prevăd condiția viabilității (viabil-care prezintă condițiile, calitățile necesare pentru a dura, a se menține, a se dezvolta - explicația DEX), totuși legislația actuală pretinde în mod echitabil doar condiția de a fi <i>viv</i> , fiind considerat necesar și suficient să fi respirat macar o dată (ceea ce se dovedește prin prezența aerului în plămâni) pentru a avea capacitate de folosință. Alegerea unuia din acești termeni depinde în mare măsură de politica legislativă a legiuitorului. În situația în care legislația română se aliniaza altor legislații europene, propunem oferirea unei definiții legale termenului ‚viabil’ în codul civil.
Art.37 Capacitatea de exercițiu este aptitudinea persoanei de a încheia singură acte juridice civile.	Art.37 Capacitatea de exercițiu este aptitudinea persoanei de a încheia singură acte juridice civile.	Definiția din proiect limitează capacitatea de exercițiu doar la a încheia acte juridice civile. Decretul 31/54 oferă o definiție completă prin art.5alin.3: Capacitatea de exercițiu este capacitatea persoanei de a-și exercita drepturile și de a-și asuma obligații, savîrsind acte juridice.’
Art. 39 Situația minorului căsătorit (1) Minorul dobândește, prin căsătorie, capacitatea deplină de exercițiu. (2) În cazul în care căsătoria este anulată, minorul care a fost de bună-credință la încheierea căsătoriei păstrează capacitatea deplină de exercițiu.	(1) Minorul dobândește, prin căsătorie, capacitatea deplină de exercițiu cu excepția faptelor de comerț.	Amendamentul Comisiei parlamentare prin care interzice minorului de bună-credință să dobândească capacitate deplină cu privire la faptele de comerț aduce atingere principiului egalității în drepturi a persoanelor cu capacitate deplină de exercițiu. Păstrarea capacității depline asigură și securitatea raporturilor civile născute din actele încheiate de minor cu alte persoane.

<p>Art.44 Sanctiunea Actele facute de persoana lipsita de capacitate de exercitiu sau cu capacitate de exercitiu restransa, altele decat cele prevazute la art. 41 alin (3) si la art. 43 alin (3) precum si la actele facute de tutore fara autorizarea instantei tutelare atunci cand aceasta autorizare este ceruta de lege, sunt lovite de nulitate relativa, chiar fara dovedirea unui prejudiciu.</p>	<p>Actele facute de persoana lipsita de capacitate de exercitiu sau cu capacitate de exercitiu restransa, altele decat cele prevazute la art. 41 alin (3) si la art. 43 alin (3) precum si la actele facute de tutore fara autorizarea instantei de tutela atunci cand aceasta autorizare este ceruta de lege, sunt lovite de nulitate relativa, chiar fara dovedirea unui prejudiciu.</p>	<p>Actele incheiate de persoana lipsita de capacitate de exercitiu sau cu capacitate de exercitiu restransa facute fara respectarea normelor sunt lovite de nulitate relativa. Insa, conform acestui articol, dovedirea nulitatii <i>nu presupune si dovedirea unui prejudiciu</i> desi in cazul nulitatii relative este necesara conditia probarii unui interes (prejudiciu) de persoana care a fost lezata la incheierea actului juridic.Regimul juridic al nulitatii relative se sprijina pe ideea ca apara un interes particular nu unul general (nulitate absoluta), astfel incat prejudiciul nu se prezuma(ca in cazul nulitatii absolute) ci trebuie dovedit.</p>
<p>Sectiunea a 2-a Drepturile la viata, la sanatate si la integritate ale persoanei fizice</p>		<p>Dispozitiile legale care sunt reglementate prin acest capitol ar trebui sa fie stipulate printr-o lege speciala. Codul, prin natura sa, trebuie sa cuprinda doar norme cu caracter general.</p>
<p>Art. 97 Domiciliul Domiciliul persoanei fizice, in vederea exercitarii drepturilor sale civile, este in locul unde isi are principala asezare.</p>	<p>Art.87 Domiciliul persoanei fizice, in vederea exercitarii drepturilor si libertatilor sale civile, este in locul unde isi are principala asezare.</p>	<p>Propunem reformularea art.97: ‘ Domiciliul persoanei fizice in vederea exercitarii drepturilor si libertatilor sale civile este in locul unde isi are locuinta <i>statornica</i> sau <i>principala</i>’.</p>
<p>Art. 98 Resedinta Resedinta persoanei fizice esre locul unde isi are locuinta obisnuita.</p>	<p>Art.88 Resedinta persoanei fizice esre locul unde isi are locuinta secundara.</p>	<p>Folosirea sintagmei ‘ locuinta secundara’ este preferabila celei de ‘obisnuita’. Termenul ‘obisnuita’ poate fi confundat usor cu domiciliul (prin obisnuit se poate intelege ca fiind ceva permanent).</p>

Consideratii generale asupra instantei tutelare

- Inlocuirea autoritatii tutelare cu instanta tutelara care preia o parte dintre atributiile acesteia plus atributii noi nu se justifica. Volumul de activitate conferit instantelor este mare iar principul celeritatii proceselor nu este respectat in acest moment (lipsa spatiilor si numarul redus de magistrati).Mentionam cateva exemple: autorizarea incheierii unor acte de catre un minor cu capacitate de exercitiu restransa, autorizarea pentru efectuarea interventiilor terapeutice asupra minorilor si asupra persoanelor aflate in imposibilitate de a-si exprima consimtamantul, exercitarea atributiilor consiliului de familie atunci cand acesta nu se constituie, numirea tutorelui, căsătoria între rudele în linie colaterală de gradul al patrulea, casatoria minorul care a împlinit vârsta de 16 ani etc. La articolele 152-154, 160 si 161 sunt prevazute atributii de tip administrativ care nu au legatura cu procesul de judecata.

- Pe de alta parte aceasta noua instanta trebuie analizata si prin prisma completelor/sectiilor specializate pentru cauze cu minori si familie ori a tribunalelor pentru minori si familie; se doreste, de fapt, crearea de instante specializate, acest lucru implicand sediu si personal specializat ori simpla redenumire a completelor existente astazi? Care este impactul acestei institutii asupra resurselor umane si financiare?

- Realitatea sociala existenta impune eliminarea institutiei nou create: Consiliul de familie. El este compus din rude ale minorului, ia decizii , tine un registru in acest sens, organizeaza sedinte etc- activitatii care nu pot fi puse efectiv in practica, institutia astfel creata fiind caracterizata prin formalism si fara finalitate practica.

Art. 123 Persoanele care nu pot fi numite tutore

(1)Nu poate fi tutore:

- a) minorul, persoana pusa sub interdictie sau cel pus sub curatela;
- b)cel decazut din exercitiul drepturilor parintesti sau declarat incapabil de a fi tutore;
- c) cel caruia i s-au restrans exercitiul unor **drepturi politice** sau civile, fie in temeiul legii, fie prin hotarare judecatoreasca, precum si cele cu rele purtari.

c) cel caruia i s-au restrans exercitiul unor drepturi civile, fie in temeiul legii , fie prin hotarare judecatoreasca, precum si cele cu rele purtari **retinute ca atare de catre o instanta judecatoreasca.**

‘Nu poate fi tutore persoana careia i s-a restrans exercitiul *drepturilor civile*’- amendamentul Comisiei Speciale.- comentariu:
-Interzicerea unor drepturi politice este o sanctiune de drept penal (pedeapsa complementara). Legea prevede restrangerea exercitiului drepturilor civile ca fiind un motiv de incapacitate pentru tutore, cu atat mai mult ar trebui sa fie considerata incapacitate si in situatia restrangerii drepturilor politice. De altfel actualul Cod al familiei prevede acest lucru prin art. 117.
-Propunem anulara sintagmei ‘retinute *ca atare de catre o instanta judecatoreasca*’ pentru ca astfel ar conditiona comportamentul tutorelui(rele purtari) de constatarea acestei situatii de catre o instanta judecatoreasca prin hotarare.Actualul Cod al familiei se referea doar la sintagma ‘rele purtari’

Art.146 Domiciliul minorului

Minorul pus sub tutela are domiciliul la

Art. 146

(1) Minorul pus sub tutela are

Achiesam la amendamentul Comisiei parlamentare prin inserarea al.2.

<p>tutore. Numai cu incuviintarea instantei tutelare minorul poate avea si o resedinta.</p>	<p>domiciliul la tutore. Numai cu autorizarea instantei tutelare minorul poate avea si o resedinta.</p> <p>(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), tutorele poate incuviinta ca minorul sa aiba o resedinta determinata de educarea si pregatirea profesionala. In acest caz, instanta tutelara va fi de indata incunostintata de tutore.</p>	
<p>Art.156 (1) Este interzisă, sub sancțiunea nulității relative, încheierea de acte juridice între tutore sau soțul, o rudă în linie dreaptă ori frații sau surorile tutorelui, pe de o parte, și minor, pe de altă parte. (2) Cu toate acestea, oricare din persoanele arătate la alin.(1) poate cumpăra la licitație publică un bun al minorului, dacă are o garanție reală asupra acestui bun ori îl deține în coproprietate cu minorul, după caz.</p>	<p>Art.147 Este interzisă, sub sancțiunea nulității relative, încheierea de acte juridice între tutore sau soțul, o rudă în linie dreaptă ori frații sau surorile tutorelui, pe de o parte, și minor, pe de altă parte. (2) Cu toate acestea, oricare din persoanele arătate la alin.(1) poate cumpăra la licitație publică un bun al minorului, dacă are o garanție reală asupra acestui bun ori îl deține în coproprietate cu minorul, după caz</p>	<p>Propunem eliminarea alin. 2 din ratiuni de protectie a intereselor copilului.</p>
<p>Art.170 Darea de seama generala (1) La incetarea din orice cauza a tutelei , tutorele sau, dupa caz mostenitorii acestuia sunt datorica, in termen de cel mult 30 de zile, sa prezinte instantei tutelare o dare de seama generala. Tutorele are</p>	<p>(1)La incetarea din orice cauza a tutelei , tutorele sau, dupa caz mostenitorii acestuia sunt datorica, in termen de cel mult 30 de zile, sa prezinte instantei de tutela o dare de seama generala. Tutorele are aceeasi</p>	<p>Propunem mentinerea textului in forma amendata de Comisia parlamentara., este un text de protectie a intereselor copilului.</p>

<p>aceeasi indatorire si in caz de indepartare de la tutela.</p> <p>(2) Bunurile care au fost in administrarea tutorelui vor fi predate, dupa caz, fostului minor, mostenitorilor acestuia sau noului tutore.</p>	<p>indatorire si in caz de indepartare de la tutela.</p> <p>(2) Daca functia tutorelui inceteaza prin moartea acestuia, darea de seama generala va fi intocmita de mostenitorii sai majori sau, in caz de incapacitate a tuturor mostenitorilor, de reprezentantul lor legal, in termen de cel mult 30 de zile de la data acceptarii mostenirii sau, dupa caz , de la data solicitarii de catre instanta de tutela. In cazul in care nu exista mostenitori ori acestia sunt in imposibilitate de a actiona, darea de seama generala va fi intocmita, de catre un curator special, numit de instanta de tutela, in termenul stabilit de aceasta.</p> <p>(3) Darea de seama generala va trebui sa cupreinda situatiile veniturilor si a cheltuielilor pe ultimii ani, sa indice activul si pasivul, precum si stadiul in care se afla procesele minorului..</p> <p>(4) Instanta de tutela poate constrange pe cel obligat sa faca darea de seama generala, potrivit dispozitiilor art.172.</p>	
<p>Art.182 Inlocuirea tutorelui Tutorele celui pus sub interdictie judecatoreasca este in drept sa ceara</p>	<p>Art. 182 (1) Nemodificat</p>	<p>Propunem introducerea al.2 formulata de Comisia parlamentara.</p>

inlocuirea sa dupa trei ani de la numire.	(2) Pentru motive temeinice tutorele poate cere inlocuirea sa si inaintea implinirii termenului de 3 ani.	
Art.193 Inlocuirea curatorului Curatorul este in drept sa ceara inlocuirea sa dupa trei ani de la numire.	Art.193 (1) Nemodificat (2) Pentru motive temeinice curatorul poate cere inlocuirea sa si inaintea implinirii termenului de 3 ani.	Propunem introducerea al.2 formulata de Comisia parlamentara.
Art. 212 Raspunderea pentru neefectuarea formalitatilor de inregistrare Fondatorii, asociatii , reprezentantii persoanei juridice supuse inregistrarii, precum si primii membri ai organelor de conducere, de administrare si de control ale acesteia raspund nelimitat si solidar pentru prejudiciul cauzat prin neindeplinirea formalitatilor de inregistrare a persoanei juridice, daca aceste formalitati trebuia sa fie cerute de aceste persoane.	Fondatorii, reprezentantii persoanei juridice supuse inregistrarii, precum si primii membri ai organelor de conducere, de administrare si de control ale acesteia raspund nelimitat si solidar pentru prejudiciul cauzat prin neindeplinirea formalitatilor de inregistrare a persoanei juridice, daca aceste formalitati trebuia sa fie cerute de aceste persoane	Propunem mentinerea textului in forma initiala (proiectul noului cod civil). Asociatii trebuie sa raspunda solidar si nelimitat pentru prejudiciul cauzat prin neindeplinirea formalitatilor de inregistrare. Nu exista nicio ratiune pentru care acestia ar putea fi scutiti de raspundere.
Art.220 Incapacitati si incompatibilitati (1) Nu pot face parte din organele de administrare si de control ale persoanei juridice incapabili, cei cu capacitate de exercitiu restransa, cei decazuti din dreptul de a exercita o	(1) Nemodificat	Propunem forma stabilita de Comisia parlamentara. Invocarea nulitatii relative presupune dovedirea unui interes, a unei vatamari.

<p>functie in cadrul acestor organe, precum si cei declarati prin lege sau prin actul de constituire incompatibili sa ocupe o astfel de functie.</p> <p>(2) Actele incheiate cu incalcarea dispozitiilor alin. (1) sunt lovite de nulitate relativa. Cu toate acestea, ele nu pot fi anulate prin simplu fapt ca persoanele care fac parte din aceste organe sunt incapabile ori incompatibile, dupa caz, sau pentru ca acestea au fost numite cu incalcarea dispozitiilor legale ori statutare.</p>	<p>(2) Actele incheiate cu incalcarea dispozitiilor alin. (1) sunt lovite de nulitate relativa. Cu toate acestea, ele nu pot fi anulate prin simplu fapt ca persoanele care fac parte din aceste organe sunt incapabile ori incompatibile, dupa caz, sau pentru ca acestea au fost numite cu incalcarea dispozitiilor legale ori statutare, daca nu s-a produs o vatamare.</p>	
<p>Art. 231 Raspunderea persoanelor juridice de drept public Daca prin lege nu se dispune altfel, persoanele juridice de drept public sunt raspunzatoare de faptele ilicite sau licite savarsite de organele lor, in aceleasi conditii ca persoanele juridice de drept privat.</p>	<p>Daca prin lege nu se dispune altfel, persoanele juridice de drept public sunt obligate pentru faptele ilicite sau licite savarsite de organele lor, in aceleasi conditii ca persoanele juridice de drept privat.</p>	<p>Propunem varianta initiala a proiectului din ratiuni de coerenta legislativa . In dreptul civil exista institutia raspunderii, articolul facand de fapt trimitere la regimul juridic al acesteia.</p>
<p>Art. 248 Intinderea raspunderii in caz de divizare</p>		<p>Propunem pastrarea sintagmei ‘impartire’ din necesitati de coerenta legislativa, termenul fiind utilizat in cadrul</p>

<p>(1) In cazul divizarii, fiecare dintre persoanele juridice dobanditoare va raspunde:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) pentru obligatiile legate de bunurile care formeaza obiectul drepturilor dobandite sau pastrate integral; (b) pentru celelalte obligatii ale persoanei juridice divizate, proportional cu valoarea drepturilor dobandite sau pastrate, socotita dupa scaderea obligatiilor prevazute la lit.a. <p>(2) Daca o persoana juridica infiintata in conditiile art.203 alin (1) lit.a este supusa divizarii prin actul de reorganizare se va putea stabili si un alt mod de impartire a obligatiilor decat acela prevazut in prezentul articol.</p>	<p>(1) nemodificat</p> <p>(2)) Daca o persoana juridica infiintata in conditiile art.203 alin (1) lit.a este supusa divizarii prin actul de reorganizare se va putea stabili si un alt mod de repartizare a obligatiilor decat acela prevazut in prezentul articol.</p>	<p>articolelor anterioare si avand aceeasi semnificatie juridica.</p>
<p>Consideratii generale cu privire la logodna vs uniunea consensuala:</p> <p>Noul proiect reglementeaza o noua institutie: logodna, care ar trebui regandita in ceea ce priveste conditiile si efectele acesteia si eliminarea elementelor de constrangere in situatia ruperii logodnei.</p> <p>Nu intelegem de ce noul cod civil nu reglementeaza institutia uniunii consensuale, o institutie specifica secolului XXI, prin comparatie cu cea a logodnei, specifica secolului XIX. Aceasta realitate sociala exista, ea nu poate fi ignorata de legiuitor. Interesul general al societatii este aceea de a recunoaste diverse forme de convietuire din punct de vedere juridic. Evitarea reglementarii uniunii consensuale nu duce la indreptarea societatii din punct de vedere moral (asa cum a incercat sa argumenteze legiuitorul) ci lasarea in afara unui cadru legal a unei realitati sociale. Indiferent daca se va statua sau nu aceasta institutie, uniunea consensuala va exista ca forma de manifestare. Nu intelegem de ce logodna a fost considerata mai importanta, spre a fi legiferata , ea fiind o institutie desueta, spre deosebire de uniunea consensuala care este o realitate sociala contemporana.</p>		

<p>Art. 284</p> <p>(1) Logodnicul care rupe logodna nu poate fi constrâns să încheie căsătoria.</p> <p>(2) Clauza penală stipulată pentru ruperea logodnei este considerată nescrisă</p>	<p>Art. 267</p> <p>(1) Logodnicul care rupe logodna nu poate fi constrâns să încheie căsătoria.</p> <p>(2) Clauza penală stipulată pentru ruperea logodnei este considerată nescrisă.</p> <p>(3) Ruperea logodnei nu este supusa niciunei formalitati si poate fi dovedita cu orice mijloc de proba.</p>	<p>Proiectul guvernului prevede expres ca incheierea logodnei nu este supusa niciunei formalitati, inasa nu specifica nimic despre situatia ruperii acesteia. Propunem formularea oferita de Comisia parlamentara din ratiuni de coerenta legislativa.</p>
<p>Art.285</p> <p>(1) În cazul ruperii logodnei, sunt supuse restituirii darurile pe care logodnicii le-au primit în considerarea logodnei sau, pe durata acesteia, în vederea căsătoriei, cu excepția darurilor obișnuite.</p> <p>(2) Darurile se restituie în natură sau, dacă aceasta nu mai este cu putință, în măsura îmbogățirii.</p> <p>(3) Obligația de restituire nu există dacă logodna a încetat prin moartea unuia dintre logodnici.</p> <p>Art.286</p> <p>(1) Logodnicul care rupe logodna în mod abuziv poate fi obligat la despăgubiri pentru cheltuielile făcute sau contractate în vederea căsătoriei, în măsura în care au fost potrivite cu împrejurările, precum și pentru orice alte prejudicii cauzate.</p> <p>(2) Logodnicul care, în mod culpabil, l-a determinat pe celălalt să rupă logodna poate fi obligat la despăgubiri în condițiile alin.(1).</p>	<p>Art. 268</p> <p>(1) În cazul ruperii logodnei, sunt supuse restituirii darurile pe care logodnicii le-au primit în considerarea logodnei sau, pe durata acesteia, în vederea căsătoriei, cu excepția darurilor obișnuite.</p> <p>(2) Darurile se restituie în natură sau, dacă aceasta nu mai este cu putință, în măsura îmbogățirii.</p> <p>(3) Obligația de restituire nu există dacă logodna a încetat prin moartea unuia dintre logodnici.</p> <p>Art.269</p> <p>(1) Logodnicul care rupe logodna în mod abuziv poate fi obligat la despăgubiri pentru cheltuielile făcute sau contractate în vederea căsătoriei, în măsura în care au fost potrivite cu împrejurările, precum și pentru orice alte prejudicii cauzate.</p>	<p>Ruperea logodnei nu trebuie sa aiba alte efecte decat cele legate de incheierea casatoriei. Daca unul dintre viitorii soti s-a razgandit, nu ar trebui sa se angajeze o raspundere patrimoniala. Casatoria este o uniune liber consfintita, iar acest principiu ar putea fi eludat daca exista riscul unei raspunderi. Reglementarile curente ofera posibilitatea acoperirii prejudiciului moral sau patrimonial prin dreptul la despagubiri astfel incat eliminarea acestor articole nu ar presupune un vid legislativ.</p>

<p>Art.287 Dreptul la acțiune întemeiat pe dispozițiile art.285 și 286 se prescrie într-un an de la ruperea logodnei.</p>	<p>(2) Logodnicul care, în mod culpabil, l-a determinat pe celălalt să rupă logodna poate fi obligat la despăgubiri în condițiile alin.(1).</p> <p>Art.270 Dreptul la acțiune întemeiat pe dispozițiile art.285 și 286 se prescrie într-un an de la ruperea logodnei.</p>	
<p>Art. 289 (2) Pentru motive temeinice, minorul care a împlinit vârsta de 16 ani se poate căsători în temeiul unui aviz medical, cu încuviințarea părinților săi, sau, după caz, a tutorelui, și cu autorizarea instituției publice specializate pentru protecția copilului în a cărei rază teritorială minorul își are domiciliul.</p>	<p>Art.272 (2) Pentru motive temeinice, minorul care a împlinit vârsta de 16 ani se poate căsători în temeiul unui aviz medical, cu încuviințarea părinților săi, sau, după caz, a tutorelui, și cu autorizarea instanței de tutela pentru protecția copilului în a cărei rază teritorială minorul își are domiciliul.</p>	<p>Propunem formularea textului din proiect. In masura in care instantele se confrunta cu un volum mare de lucru (lipsa de spatiu si a judecatorilor), iar atributiile instantei tutelare sunt numeroase, consider ca investirea institutiei publice specializate pentru protectia copilului pentru a incuviinta la incheierea casatoriei sa fie o solutie (cel putin de moment) de degrevare a instantelor.</p>
<p>Art. 291 (2) Pentru motive temeinice, căsătoria între rudele în linie colaterală de gradul al patrulea poate fi autorizată de președintele consiliului județean sau, după caz, de primarul general al municipiului București, în a cărui rază teritorială își are domiciliul cel care cere încuviințarea.</p>	<p>Art.274 (2) Pentru motive temeinice, căsătoria între rudele în linie colaterală de gradul al patrulea poate fi autorizată de instanța de tutela în a cărei circumscripție își are domiciliul cel care cere încuviințarea.</p>	<p>Din aceeasi ratiune de degrevare a instantelor, propunem autorizarea sa vina din partea presedintelui consiliului judetean/primarului general al municipiului Bucuresti.</p>
<p>Art. 309 (1) Este lovită de nulitate absolută căsătoria încheiată cu încălcarea dispozițiilor prevăzute la art.288, art.290, 291, 293 și 303</p>	<p>Art. 293 (1) Este lovită de nulitate absolută căsătoria încheiată cu încălcarea dispozițiilor prevăzute la art. 271,</p>	<p>Comisia parlamentara stabileste prin art.293 :casatoria dintre tutore si minor este o cauza de nulitate absoluta facand trimitere la art.300 care face parte din Sectiunea a 2a (Nulitatea relativa a casatoriei.)</p>

alin.(1).	art.273, 274,276,287 alin 1 si 300.	Incoerenta amendamentului Comisiei a dus la situatia paradoxala in care casatoria intre tutore si minor sa fie atat cauza de nulitate absoluta cat si de nulitate relativa.Propunem considerarea nulitatii absolute in cazul unei astfel de casatorii, eliminarea art. 300 din sectiunea a doua iar art. 293 sa faca trimitere la art.275 – Interzicerea casatoriei intre tutore si persoana minora. Propunem introducerea ca si cauza de nulitate absoluta cazul prevazut la art.295 (casatoria fictiva).
Art.311 Căsătoria încheiată în alte scopuri decât acela de a întemeia o familie este lovită de nulitate absolută. (2) Cu toate acestea, nulitatea căsătoriei se acoperă dacă, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, a intervenit conviețuirea soților, soția a născut sau a rămas însărcinată ori au trecut doi ani de la încheierea căsătoriei.	Art.295 Căsătoria încheiată în alte scopuri decât acela de a întemeia o familie este lovită de nulitate absolută. (2) Cu toate acestea, nulitatea căsătoriei se acoperă dacă, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, a intervenit conviețuirea soților, soția a născut sau a rămas însărcinată ori au trecut doi ani de la încheierea căsătoriei.	Nulitatea absoluta nu poate fi acoperita prin scurgerea timpului. Drept urmare, trebuie sa existe si conditia convietuirii in situatia in care au trecut doi ani de la incheierea casatoriei.
Art. 358 alin 3 (3) Pentru bunurile mobile dobândite anterior căsătoriei se întocmește un inventar înainte de încheierea acesteia. În lipsa inventarului, se prezumă, până la proba contrară, că bunurile sunt comune.	Art.343 alin.3 Pentru bunurile mobile dobândite anterior căsătoriei se întocmește un inventar da catre notarul public. În lipsa inventarului, se prezumă, până la proba contrară, că bunurile sunt comune.	Consideram ca este necesar, dar si suficient ca inventarul intocmit inainte de casatorie sa fie facut fara interventia notarului. Achiesam la formularea proiectului guvernului, prin care intocmirea in scrisului (inventarul bunurilor mobile) este ceruta de lege ad probationem (pentru proba).
Art.373 (1) În timpul regimului comunității,	Art.358 (1) În timpul regimului comunității,	Nu se justifica autentificarea la notariat, se face prin

<p>bunurile comune pot fi împărțite, în tot sau în parte, prin bună învoială ori pe cale judecătorească.</p>	<p>bunurile comune pot fi împărțite, în tot sau în parte, prin act încheiat în forma autentică notarială în caz de bună învoială ori pe cale judecătorească în caz de neînțelegere.</p>	<p>învoiala partilor, forma scrisă fiind necesară ad probationem.</p>
<p>Art. 403 Soțul nevinovat, care suferă un prejudiciu material sau moral prin desfacerea căsătoriei, poate cere soțului vinovat să-l despăgubească. Instanța tutelară soluționează cererea prin hotărârea de divorț.</p>	<p>Art. 388 Distinct de dreptul la prestația compensatorie prevăzut la art. 390, sotul nevinovat, care suferă un prejudiciu prin desfacerea căsătoriei, poate cere sotului vinovat să-l despăgubească. Instanța de tutelă soluționează cererea prin hotărârea de divorț.</p>	<p>Considerăm necesară eliminarea articolului. Aceste dispoziții ar putea să-l constrângă pe cel care dorește încetarea căsătoriei să renunțe, de teamă că va fi obligat la despăgubiri pe care nu are cum să le plătească.</p>
<p>Art.445 (1) Acțiunea în tăgăda paternității poate fi pornită de soțul mamei, de mamă, precum și de copil; ea poate fi pornită sau, după caz, continuată și de moștenitorii acestora, în condițiile legii. (2) Acțiunea se introduce de către soțul mamei împotriva copilului; când acesta este decedat, acțiunea se pornește împotriva mamei sale și, dacă este cazul, a altor moștenitori ai săi. (3) Dacă soțul este pus sub interdicție, acțiunea poate fi pornită de tutore, iar în lipsă, de un curator numit de instanța tutelară. (4) Mama sau copilul introduce acțiunea împotriva soțului; dacă acesta este decedat, acțiunea se pornește împotriva</p>	<p>Art.429 (1) Acțiunea în tăgăda paternității poate fi pornită de soțul mamei, de mamă, de tatal biologic precum și de copil; ea poate fi pornită sau, după caz, continuată și de moștenitorii acestora, în condițiile legii. (2) Acțiunea se introduce de către soțul mamei împotriva copilului; când acesta este decedat, acțiunea se pornește împotriva mamei sale și, dacă este cazul, a altor moștenitori ai săi. (3) Dacă soțul este pus sub interdicție, acțiunea poate fi pornită de tutore, iar în lipsă, de un curator numit de instanța tutelară. (4) Mama sau copilul introduce</p>	<p>Achiesăm la formularea amendamentului. Considerăm că tatal biologic are dreptul de a introduce acțiunea în tagaduire. Aceasta se impune plecând de la interesul general al societății în legătură cu exactitatea actelor de stare civilă, respectiv că acestea trebuie să corespundă adevărului. Chestiunile referitoare la statutul persoanei interesează atât persoana în cauză, cu toate implicațiile care decurg de aici patrimonial sau nepatrimonial cât și societatea.</p>

moștenitorilor lui	acțiunea împotriva soțului; dacă acesta este decedat, acțiunea se pornește împotriva moștenitorilor lui (5) Tatăl biologic poate introduce acțiunea împotriva soțului mamei și a copilului. Dacă aceștia sunt decedați, acțiunea se pornește împotriva moștenitorilor.	
Art.490 alin 3 (3) Pentru motive temeinice, instanța, încuviințând adopția, la cererea adoptatorului sau a familiei adoptatoare și cu consimțământul copilului care a împlinit 10 ani, poate dispune schimbarea prenumelui copilului adoptat.	Art.473 alin 3 (3) Pentru motive temeinice, instanța, încuviințând adopția, la cererea adoptatorului sau a familiei adoptatoare și cu consimțământul copilului care a împlinit 10 ani, poate dispune schimbarea prenumelui copilului adoptat.	Schimbarea prenumelui are impact asupra minorului. Acest articol permite obligativitatea consimțământului pentru copilul care a împlinit 10 ani, nu reglementează situația minorului mai mic de această vârstă, deși în alte articole de lege se menționează că adoptatul este întotdeauna ascultat (indiferent de vârstă). Propunem să se menționeze în text că adoptatul va fi întotdeauna ascultat iar schimbarea prenumelui să se facă în interesul acestuia, sau să se stabilească o limită de vârstă inferioară celei de 10 ani de la care să se ceară consimțământul.
Art.711 Dreptul de suprafață se poate constitui pe o durată de cel mult 99 de ani. La împlinirea termenului, dreptul de suprafață poate fi reînnoit.	Art. 693 Dreptul de suprafață se poate constitui pe o durată de cel mult 99 de ani. La împlinirea termenului, dreptul de suprafață poate fi reînnoit.	Dreptul de suprafață este considerat în doctrină un drept perpetuu care constă în dreptul de a folosi terenul altei persoane pe care se află o construcție, plantație și al cărei proprietar este suprafațiarul. De esență acestui drept este că el există atâta timp cât durează construcția. Construcția însă poate dura mai mult de 99 de ani afectând astfel dreptul moștenitorilor cărora li se poate interzice accesul la clădire dacă dreptul de suprafață nu se reînnoiește. De altfel în structura dreptului de suprafață intră și dreptul perpetuu al proprietarului asupra clădirii.

<p>Art.900 (1) Sub rezerva unor dispoziții legale contrare, drepturile reale asupra imobilelor cuprinse în cartea funciară se dobândesc, atât între părți, cât și față de terți, numai prin înscrierea lor în cartea funciară, pe baza actului sau faptului care a justificat înscrierea.</p>	<p>Art.884 (1) Sub rezerva unor dispoziții legale contrare, drepturile reale asupra imobilelor cuprinse în cartea funciară se dobândesc, atât între părți, cât și față de terți, numai prin înscrierea lor în cartea funciară, pe baza actului sau faptului care a justificat înscrierea.</p>	<p>Norma este deficitară din două perspective: 1) instituie un nou regim juridic cu privire la raporturile dintre partile unui contract bulversând astfel instituțiile existente în legislația curentă și doctrina. Transferul dreptului real asupra unui imobil se realizează între parti în momentul încheierii actului juridic. Prin introducerea sintagmei: se dobândesc, atât între părți, cât și față de terți, numai prin înscrierea lor în cartea funciară, va duce la ignorarea acestui principiu de drept, lipsind de efecte contractul. În momentul de față, înregistrarea dreptului în cartea funciară are doar rol de publicitate față de terți, nu efect constitutiv așa cum se prevede prin noua reglementare. 2) formularea permite ca prin legi speciale să se deroge de la regimul juridic al Codului Civil, astfel încât pentru drepturile reale asupra <i>anumitor</i> imobilelor să nu fie necesară înscrierea lor în cartea funciară, oferind posibilitatea dobândirii frauduloase a unor imobile și posibilitatea protejării acestora prin legi speciale. De asemenea, există riscul afectării siguranței regimului juridic unitar al bunurilor imobile.</p>
<p>Art.2517 (1) Renunțarea la prescripție este expresă sau tacită. (2) Renunțarea tacită trebuie să fie neîndoieală. Ea poate rezulta numai din manifestări neechivoce</p>	<p>Art.2504 (1) Renunțarea la prescripție este expresă sau tacită. (2) Renunțarea tacită trebuie să fie neîndoieală. Ea poate rezulta numai din manifestări neechivoce</p>	<p>Posibilitatea renunțării tacite la prescripție poate să dea naștere la interpretări fiind dificil de apreciat manifestările neechivoce ale renunțatorului. (nu există criterii obiective de apreciere). Propunem ca renunțarea să se facă doar expres.</p>