

Atacul Președintelui Traian Băsescu la adresa uneia dintre cele mai reprezentative organizații ale societății civile din România și disprețul față de statul de drept

Organizațiile semnatare își exprimă dezacordul total față de declarațiile președintelui României exprimate ieri, cu prilejul deciziei Curții Constituționale (CC) de a respinge două articole din proiectul Codului Electoral, declarații jignitoare atât la adresa președintelui Asociației Pro Democrația cât și la adresa președintelui Camerei Deputaților. Acest tip de declarații, din păcate, nu au fost singulare în viața publică a domnului Băsescu.

Domnul Traian Băsescu a considerat oportun să folosească decizia CC ca argument de înfruntare politică, interpretând această decizie ca probă a faptului că “legea a fost utilizată de Guvern și de Pro Democrația într-o campanie de deturnare a participării românilor la referendumul din 25 noiembrie”. Președintele României și-a argumentat denunțul făcând o serie de afirmații extrem de grave la adresa Asociației Pro Democrația și a președintelui acesteia, domnul Cristian Pîrvulescu. Între altele, Asociația Pro Democrația este acuzată de premeditarea boicotului propriului proiect de lege, domnul Cristian Pîrvulescu este declarat mincinos și este sugerată subordonarea sa intereselor premierului Tăriceanu în virtutea faptului că soția domniei sale este salariat al Guvernului.

Față de aceste afirmații ne simțim datori să precizăm că Asociația Pro Democrația a inițiat reforma procesului electoral încă din 1995, când domnul Pîrvulescu nu era membru al asociației. Proiectul de lege pentru votul uninominal mixt are, așadar, o vechime de peste 10 ani. APD, constatând dezinteresul și ostilitatea clasei politice pentru această lege, a încercat să o promoveze singură, prin strângere a zeci de mii de semnături, dar a încercat, totodată, introducerea legii în procesul legislativ și prin succesive negocieri cu partidele parlamentare. Ultima tentativă în acest sens a fost demarată în 2005, când echipa Asociației Pro Democrația, împreună cu președintele ei, a reușit, după laborioase tratative, să obțină susținerea tuturor partidelor parlamentare, inclusiv pe cea a Partidului Democrat, un partid familiar președintelui Traian Băsescu. Faptul că inițiativa legislativă a aparținut guvernului Tăriceanu a fost doar o soluție tehnică, grija Asociației fiind să evite transformarea proiectului său în subiect de confruntare politică. Toată această istorie îi este binecunoscută domnului Traian Băsescu.

Faptul că, în ultima instanță, președintele Băsescu a descoperit avantajele politice pe care o altă variantă a votului uninominal le-ar avea pentru PD și a devenit, peste noapte, ostil proiectului Asociației Pro Democrația, poate explica atacul declanșat asupra tuturor celor care susțin acest proiect de lege pentru introducerea votului uninominal.

Dacă putem fi de acord cu o abordare critică, care se adresează, pe fond, proiectului –

perfectibil și nu dificil de pus de acord cu recenta decizie a Curții Constituționale - de lege pentru votul uninominal, atacul la persoană administrat președintelui APD nu este decât un instrument propagandistic inspirat de practicile vechii securități. De fapt, adevarata țintă nu este neaparat domnul Pîrvulescu, ci orice participant la viața publică care susține o alta variantă a votului uninominal decât cea a domnului Băsescu. Costul unui asemenea atac este compromiterea unei organizații neguvernamentale pentru care realizarea reformei electorale și, prin aceasta, însănătoșirea clasei politice a reprezentat țelul principal al activității sale cu mult înainte de a deveni un obiectiv al Președintelui Băsescu.

Într-un adevărat stat de drept, criticile se întemeiază întotdeauna pe argumente și nu prin aprecieri jugnitoare, de ordin personal, față de cei care au altă opinie. Dacă o idee nu găsește susținere suficientă prin intermediul procesului democratic, aceasta nu înseamnă că procesul democratic trebuie înlocuit prin măsuri de forță.

În acest context, îi reamintim domnului Băsescu de precizarea făcută de Curtea Constituțională în avizul consultativ din 5 aprilie 2007: „raporturile instituționale între participanții la viața publică trebuie să se desfășoare în forme civilizate pentru a se asigura și pe această cale promovarea valorilor supreme consacrate și garantate prin art. 1 din Legea fundamentală”.

Cât privește relația de posibilă influență a guvernului Tăriceanu asupra activității președintelui Asociației Pro Democrația, îi amintim președintelui Băsescu că asociația a fost la fel de intransigentă în protejarea drepturilor cetățenești și în perioada Guvernului Năstase – pe care l-a criticat necruțător - în ciuda faptului că, și atunci, ca și acum, soția dnului Pîrvulescu era salariată guvernului (de altfel, doamna Pîrvulescu a fost angajată la guvern încă din 1992, când premier era Theodor Stolojan).

Îi atragem atenția președintelui Băsescu că atacul declanșat de la înalțimea instituției prezidențiale asupra unei organizații de drepturile omului care este un etalon al reprezentării intereselor cetățeanului în fața unor politicieni pentru care interesul public nu a fost decât un argument electoral, pune în pericol credibilitatea ultimului sector devotat democrației din România – cel neguvernamental.

Semnează în numele,

Academiei de Advocacy	– Radu Nicosevici, Președinte
Agenției de Monitorizare a Presei	– Mircea Toma, Președinte
APADOR – CH	– Diana Hătneanu, Director
Centrului de Asistență pentru ONG	– Viorel Micescu, Director
Centrului pentru Jurnalism Independent	– Ioana Avădani, Director
Centrului de Resurse Juridice	– Georgiana Iorgulescu, Director

CNS “Cartel ALFA”	– Bogdan Hossu, Președinte
Fundației pentru Dezv. Societății Civile	– Dan Manoleli, Președinte
Fundației Terra Millenium III	– Lavinia Andrei, Președinte
Grupului pentru Dialog Social	– Radu Filipescu
Transparency International – România	- Victor Alistar
Asociației Pro Democrația	– Adrian Sorescu, Vicepreședinte