

DOSAR NR. 10155/CA/2003

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A VIII A
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI LITIGII DE MUNCĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 1222
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 19.03.2004
TRIBUNALUL COMPUS DIN:
PREȘEDINTE: CRISTINA DUMITRU
GREFIER: ELENA SIMA

Pe rol soluționarea cauzei civile de față având ca obiect cererea formulată de reclamantul INSTITUTUL PENTRU POLITICI PUBLICE în contradictoriu cu intimatul INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința publică de la 12.03.2004 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată când Tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună la dosar concluzii scrise a amânat pronunțarea la data de 19.03.2004, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii civile de față:

Prin cererea înregistrată la data de 10.12.2003 sub nr. 10155/CA reclamantul INSTITUTUL PENTRU POLITICI PUBLICE a chemat în judecată pe pârâtul INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ, pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să fie obligat pârâtul să-i furnizeze informațiile de interes public solicitate.

S-a mai solicitat obligarea pârâtului la plata daunelor materiale în valoare de 10000000 lei, a daunelor morale de 20000000 lei și a cheltuielilor de judecată.

În fapt, reclamantul a arătat că la data de 11.11.2003 a solicitat pârâtului în temeiul legii nr. 544/2001 să îi comunice rezultatele referendumului național la nivelul secțiilor de votare, cu următorii indicatori: denumirea localității, circumscripția, SIRUTA, secție de vot, județ, mediu, total alegători, total alegători prezenți la urne, voturi valabil exprimate da, voturi valabil exprimate nu, total voturi nule.

Informațiile erau necesare pentru derularea unui proiect finanțat de Ambasada SUA pe tema revizuirii Constituției.

Pârâtul i-a comunicat că nu intră în competența sa furnizarea informațiilor solicitate, deoarece procesele verbale încheiate în cadrul fiecărei secții de votare au fost înaintate Biroului Electoral Central, Curții Constituționale și apoi Curții Supreme de Justiție.

La 20.11.2003 reclamantul a formulat contestație administrativă, răspunzându-i-se că datele solicitate nu intră sub incidența legii privind liberul acces la informații de interes public.

Întrucât acest răspuns duce la imposibilitatea continuării proiectului, îi provoacă acestuia daune materiale și morale, imaginea organizației având de suferit.

În drept, au fost invocate dispozițiile legii nr. 544/2001, HG 123/2003, OG 9/1992 modificată prin OG 67/2003, aprobată prin legea nr. 463/2003, HG 765/2003, 1102/2003, 1104/2003.

În dovedirea cererii s-au depus la dosar copii de pe cererile reclamantului adresate pârâtului, răspunsurile acestuia, contract de mandat.

Prin întâmpinarea depusă la 12.01.2004, pârâtul a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată și a invocat excepția necompetenței materiale a Tribunalului București arătând că este competentă în cauză Curtea de Apel București.

Excepția necompetenței materiale a instanței a fost respinsă prin încheierea din 13.02.2004.

La termenul din 13.02.2004 ambele părți au depus acte, iar la termenul din 12.03.2004 s-au depus note scrise.

Analizând actele și lucrările dosarului tribunalul reține că cererea reclamantei este întemeiată în parte pentru următoarele considerente.

Reclamantul a solicitat prin cererea sa nr. 237/11.11.2003 înregistrată la pârât sub nr. 16272/CS/2003, să i se comunice rezultatele referendumului național la nivelul secției de votare, precizând totodată ce anume informații dorește (denumirea localității, circumscripția, SIRUTA, secția de vot, județ, mediu, total alegători, total alegători prezenți la urne, voturi valabil exprimate da, voturi valabil exprimate nu, total voturi nule).

În adresele de răspuns pârâtul a comunicat reclamantului că solicitarea acestuia nu se încadrează în competențele instituției sale și i-a indicat să se adreseze fie Curții Constituționale, fie Curții Supreme de Justiție.

Din adresele pârâtului reiese refuzul acestuia de a comunica informațiile solicitate invocând dispoziții din legea nr. 3/2000.

Nu se poate reține apărarea pârâtului din adresa din 25.11.2003 prin care i-a răspuns reclamantului la contestația acestuia, în sensul că datele solicitate nu intră sub incidența legii privind liberul acces la informații de interes public, deoarece informațiile solicitate sunt informații de interes public în sensul art. 2 lit. b din legea nr. 544/2001, fiind informație care rezultă din activitatea unei instituții publice.

Informațiile nu sunt exceptate de la accesul liber al cetățenilor.

Birourile electorale care au încheiat procesele verbale nu sunt permanente și ca urmare nu se mai poate solicita acestora informații privitoare la procesele verbale.

Potrivit art. 4 lit. g din HG nr. 1102/2003 pârâtul este cel care s-a ocupat atât de dotarea tehnică, asigurând și personalul de specialitate pentru prelucrarea datelor și efectuarea operațiunilor tehnice privind stabilirea rezultatelor referendumului.

Prin urmare informațiile solicitate au legătură cu activitatea pârâtului.

Mai mult din procesul verbal de la fila 25 reiese că din moment ce pârâtul a predat la Biroul Electoral Central un CD-rom cu fișierele ce conțin rezultatele referendumului înseamnă că baza de date de pe care au fost copiate pe CD informațiile referitoare la rezultatul referendumului erau în posesia pârâtului.

Potrivit art. 2 din OG 9/1992 statistica oficială în România este organizată și coordonată de pârât, INS, iar potrivit art. 19 din același act normativ datele și informațiile statistice sunt un bun național accesibil printre alții și reclamantului, ca persoană juridică.

Reclamantul nu a solicitat comunicarea proceselor verbale sau a copiilor de pe acestea, ci informații din acestea, informații ce se află în posesia pârâtului.

Ca urmare este fără relevanță faptul că procesele verbale sunt în arhiva Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De altfel, nici un moment pârâtul nu a invocat că nu ar fi fost sau ca nu ar fi în posesia informațiilor solicitate.

Față de cele reținute mai sus se constată întemeiat capătul de cerere privind obligarea pârâtului la furnizarea informațiilor de interes public solicitate.

Cu privire la capetele de cerere privind daunele materiale și morale se reține că nu au fost dovedite de către reclamant nici cuantumul acestora, adică prejudiciul, nici legătura de cauzalitate între fapta de necomunicare a informațiilor publice și un anumit prejudiciu.

Instanța nu poate lua în considerare înscrisul depus de reclamant și aflat la fila 24, reclamantul invocând alt cuantum al prejudiciului pe de o parte, iar pe de altă parte înscrisul nu este în limba română încalcându-se dispozițiile art. 13, 127 al. 1 din Constituția României și art. 6 din legea nr. 92/1992.

Având în vedere aceste aspecte și textele de lege invocate, precum și art. 1169 cod civil va respinge ca neîntemeiate capetele 2 și 3 din cererea reclamantului.

În baza art. 274 cod procedură civilă va obliga pârâtul să plătească reclamantului suma de 1000000 lei cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat, conform chitanței seria B ALW nr. 3910669 (nr. 19/13.01.2004).

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte acțiunea reclamantului INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU POLITICI PUBLICE cu sediul în București, B-dul Hristo Botev nr. 3, et. 2, ap. 3, sector 3 în contradictoriu pârâtul INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ cu sediul în București, B-dul Libertății nr. 16, sector 5.

Obligă pârâtul să furnizeze informațiile de interes public solicitate prin adresa 237/11.11.2003, înregistrată la pârât sub nr. 16272/CS/2003.

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 1000000 lei cheltuieli de judecată.

Respinge celelalte capete de cerere, ca neîntemeiate.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 19.03.2004.

PREȘEDINTE,
CRISTINA DUMITRU

GREFIER:
ELENA SIMA