



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU
COMBATerea DISCRIMINĂRII

29 APR 2015

★ REGISTRATURA ★
INTRARE/IESIRE NR. 2954.....

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

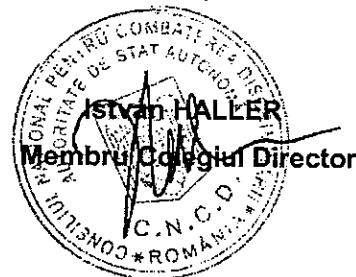
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

Nr. dosar: 165/2015
Nr. petiție: 15.310/23.03.2015

Către,
Asociația ACCEPT

Urmare a Sentinței civile nr. 3977 din 11.12.2013 a Curții de Apel București, prin care s-a dispus reanalizarea de către C.N.C.D. a celor statuate inițial prin hotărârea nr. 366/24.11.2010, **s-a constituit dosarul nr. 165/2015** care a fost supus analizei Colegiului director în data de 25.03.2015, fiind emisă **Hotărârea nr. 163/25.03.2015**, cu **următorul obiect**: punerea în executare a Sentinței civile nr. 3877/11.12.2013 a Curții de Apel București, secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, ramasă definitivă prin Decizia nr. 672/18.02.2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția Contencios Administrativ și Fiscal. Prin urmare, vă transmitem alăturat prezentei, **copia hotărârii Colegiului director al C.N.C.D. nr. 163/25.03.2015.**

Cu respect,



Către: **Asociația ACCEPT**

Adresă: mun. București, str. Lirei nr. 10, sector 2



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 163
din 25.03.2015

Dosar nr: 165/2015

Petiția nr: 15310/23.03.2014

Petenți: Asociația ACCEPT, Asociația *Alianța Civică a Romilor din România*, Asociația Culturală Independentă *Liga Pro Europa*, Fundația *Centrul de Resurse Juridice*, Fundația *Centrul Euroregional pentru Inițiative Publice*, *Romani Criss* – Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii

Reclamat: Baconschi Teodor-Anatol

Obiect: punerea în executare a *Sentinței civile nr. 3877/11.12.2013*, pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, rămasă definitivă prin *Decizia nr. 672/18.02.2015* a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1. Baconschi Teodor-Anatol, str.

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:

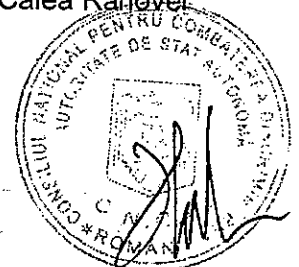
1.2.1. Asociația ACCEPT, str. Lirei nr. 10, sector 2, București;

1.2.2. Asociația *Alianța Civică a Romilor din România*, str. G-ral Ion Dragalina nr. 29, bl. D4, sc. A, ap. 1, Zalău, județul Sălaj;

1.2.3. Asociația Culturală Independentă *Liga Pro Europa*, Piața Trandafirilor nr. 5, et. 3, Tîrgu Mureș, județul Mureș;

1.2.4. Fundația *Centrul de Resurse Juridice*, str. Arcului nr. 19, sector 2, București;

1.4.5. Fundația *Centrul Euroregional pentru Inițiative Publice*, Calea Rahovei nr. 352, bl. 20A, sc. 2, ap. 78, sector 2, București;



1.4.6. *Romani Criss* – Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii, str. Răspântiilor nr. 11, sector 2, București.

II. Obiectul cauzei

2.1. Punerea în executare a **Sentinței civile nr. 3877/11.12.2013**, pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, rămasă definitivă prin **Decizia nr. 672/18.02.2015** a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, prin care instanța de judecată a anulat **Hotărârea nr. 366/24.11.2010** emisă de Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) în soluționarea **Dosarului nr. 70/2010**, în sensul obligării C.N.C.D. să aplice reclamatului o sancțiune contravențională pentru fapta prevăzută de art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicat (în continuare **O.G. nr. 137/2000**).

III. Citarea părților

3.1. Părțile au fost citate la C.N.C.D. atât în soluționarea **Dosarului nr. 70/2010**, cât și în soluționarea cauzei de către instanțele de judecată. Conform soluțiilor instanțelor de judecată, reclamatul nu s-a prezentat pentru formularea unei apărări. Având în vedere aceste aspecte, încă o citare a părților nu a fost necesară și utilă soluționării cauzei.

IV. Motivele de fapt și de drept

4.1. În fapt, Colegiul director constată că **Sentința civilă nr. 3877/11.12.2013**, pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, rămasă definitivă prin **Decizia nr. 672/18.02.2015** a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, obligă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) ca în soluționarea **Dosarului nr. 70/2010** să aplice reclamatului o sancțiune contravențională pentru fapta prevăzută de art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**.

4.2. Art. 2 alin. 5 al **O.G. nr. 137/2000** prevede: „*Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.*”

4.3. Privind sancționarea faptei, art. 26 alin. 1 prevede: „(1) *Contravențiile prevăzute la art. 2 alin. (5) și (7), art. 5-8, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 2.000 lei la 100.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.*”



4.4. La data comiterii faptei acest articol a avut următorul conținut: „Contravențiile prevăzute la art. 2 alin. (5) și (7), art. 5-8, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 400 lei la 4.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 600 lei la 8.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.”

4.5. În consecință, Colegiul director stabilește aplicarea unei amenzi în valoare de 1000 lei față de reclamatul Baconschi Teodor-Anatol, str. _____, având în vedere următoarele aspecte:

- instanța de judecată a considerat că fapta trebuie amendată;
- discriminarea a vizat o comunitate, cea a romilor, pentru care amenda minimă, la data comiterii faptei, a fost de 600 lei;
- Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat în mod repetat că discriminarea rasială este cea mai gravă formă de discriminare, care se poate considera în anumite circumstanțe chiar și tratament degradant în sensul art. 3 al *Convenției europene a drepturilor omului* (ex. *Cauza Moldovan și alții nr. 2*);
- comunitatea romilor este o comunitate extrem de vulnerabilă;
- discriminarea a venit din partea unei persoane cu funcții publice importante în Statul Român, care a rămas un lider de opinie și în momentul de față prin aparițiile sale regulate pe postul național de televiziune;
- discriminarea s-a produs în anul 2010, astfel că nu mai are rolul educativ necesar;
- sancțiunile excesiv de mari limitează în mod neproportional libertatea de exprimare.

4.6. Privind prescripția, art. 26 alin. 4 al O.G. nr. 137/2000 prevede: „Aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute la alin. (1) se prescrie în termen de 6 luni de la data soluționării petiției de către Consiliu.” Curtea de Justiție a Uniunii Europene a arătat că în domeniul discriminării termenele scurte de prescripție contravin directivelor Uniunii Europene în domeniu (*Cauza Accept împotriva C.N.C.D.*).

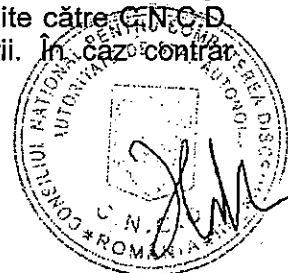
4.7. În rest rămâne valabilă *Hotărârea nr. 366/24.11.2010* emisă de C.N.C.D..

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aplică amenda de 1000 lei față de reclamatul Baconschi Teodor-Anatol, cu domiciliul în str. _____, conform art. 26 alin. 1 al *O.G. nr. 137/2000*.
2. Menține în rest hotărârea anterioară a C.N.C.D.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Administrației Finanțelor Publice Sector 1 București.

V. Modalitatea de plată a amenzii: Amenda se va achita la Administrația Finanțelor Publice Sector 1 București, dovada plății se va trimite către C.N.C.D. în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii. În caz contrar C.N.C.D. va lua măsurile legale necesare.



VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru 

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru 

HALLER ISTVÁN – Membru 

LAZĂR MARIA – Membru 

PANFILE ANAMARIA – Membru 

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru 

Data redactării: 20.04.2015

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István



