

DOSAR NR.2103/2005

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA CIVILĂ NR.1444

ŞEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 06.10.2005

CURTEA COMPUSĂ DIN :

PREȘEDINTE

MARCU SIMONA

JUDECĂTOR

BOGASIU GABRIELA

JUDECĂTOR

APOSTOL FILOFTEIA

GREFIER

RADU MARIANA

Din partea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti se prezintă procuror ALINA GHICA.

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de reclamanta ASOCIAȚIA ACCEPT împotriva sentinței civile nr.1327/25.03.2005 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.7786/CA/2004 în contradictoriu cu intimatul părât MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns recurenta reclamantă Asociația Accept prin avocat Rădulescu Cătălina, cu împuternicire avocațială la dosar, lipsind intimatul părât Ministerul Educației și Cercetării.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care :

Curtea, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților pe cererea de recurs.

Recurenta reclamantă, prin apărător, solicită admiterea recursului astfel cum a fost formulat, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a recursului și de modificare a sentinței recurate în sensul obligării părâtului la comunicarea informațiilor solicitate de reclamantă.

C U R T E A ,

Prin sentința civilă nr. 1327 din 25.03.2005, Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale și Contencios Administrativ și Fiscal a respins excepția prematurătăii cererii și a respins acțiunea reclamantei ASOCIAȚIA ACCEPT în contradictoriu cu părâtul MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII, ca neîntemeiată.

Pentru a pronunța această soluție instanța de fond a reținut că din cererea reclamantei nu a putut identifica informația de interes public solicitată întrucât reclamanta solicită anumite materiale , iar Legea nr.544/2001 nu reglementează accesul publicului la documente sau materiale.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs în termen legal reclamanta Asociația ACCEPT, formulând următoarele critici:

1. Instanța a încălcăt prevederile imperitive ale Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, prevederi care obligă instituțiile publice să răspundă în toate situațiile solicitantilor, chiar și când răspunsul conține un refuz.

2. Instanța a interpretat greșit legea atunci când a statuat că solicitantul avea obligația de a identifica mai mult informația solicitată, cererea formulată vizând materialele reținute pentru punctul 6.1. Comportament sexual – valori , toleranță, normalitate și devianță precum și pentru punctul 6.3 Identitate și orientare sexuală , ambele cu referire la disciplina optională „Educație pentru sănătate”.

3. Si capătul de cerere privind daunele a fost greșit soluționat de către tribunal , fiind evident că necomunicarea informațiilor publice solicitate a generat un prejudiciu material cât și unul moral.

Recurenta nu a încadrat motivele de recurs în prevederile art.304 Cod procedură civilă dar, din modul cum au fost expuse, rezultă că se referă la pct.9 al acestui text.

Prin întâmpinarea formulată la data de 5.09.2005 intimatul Ministerul Educației și Cercetării a reiterat practic considerentele sentinței, solicitând respingerea recursului ca nefondat.

Examinând sentința prin prisma criticilor formulate, Curtea constată:

1. Potrivit art.7 din legea nr.544/2001 autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau , după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării. Si refuzul comunicării informațiilor solicitate se motivează și se comunică în termen de 5 zile de la primirea petițiilor. Rezultă că susținerea cuprinsă în primul motiv de recurs este fondată, în sensul că în toate cazurile în care se formulează cereri în temeiul Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, autoritățile și instituțiile publice trebuie să comunice un răspuns scris , „tăcerea autorității” nefiind posibilă, potrivit legii.

Asociația ACCEPT a formulat o cerere în temeiul legii menționate la data de 2.08.2004, solicitând Ministerului Educației și Cercetării o serie de informații.

16

În temeiul textului legal citat^ă intimatul – pârât are obligația să răspundă, motiv pentru care în temeiul art.312 (3) Cod procedură civilă sentința va fi modificată în sensul admiterii acțiunii.

2. Într-adevăr, considerentele instanței de fond criticate prin acest motiv sunt străine de natura pricinii examineate , fiindcă autoritatea nu a trimis nici un răspuns. Numai în măsura în care autoritatea ar fi refuzat comunicarea informațiilor sub cuvânt că nu sunt suficient de bine identificate , rationamentul instanței ar fi avut sens.

3. Ca o consecință logică a admiterii capătului prim de cerere va fi admisă și cererea de acordare a daunelor materiale și morale, în temeiul art.22 (2) din legea nr.544/2001, în quantum de 1 leu fiecare, ca o modalitate de sanctiune a autorității pentru neîndeplinirea unei obligații legale și, corelativ , de reparare a prejudiciului cauzat asociației prin îngreunarea activității specifice și inducerea unor sentimente de frustrare și inferioritate.

Pentru considerentele expuse , va fi admis recursul cu modificarea sentinței atacate în sensul că va fi admisă acțiunea, obligând pârâtul să răspundă cererii de furnizare a informațiilor de interes public formulate de reclamantă. Va fi obligat pârâtul la plata către reclamantă a daunelor materiale în valoare de 1 leu și a daunelor morale în valoare de 1 leu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Admite recursul formulat de recurrenta-reclamantă Asociația ACCEPT împotriva sentinței civile nr.1327/25.03.2005 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale și Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.7786/CA/2004 în contradictoriu cu intimatul pârât Ministerul Educației și Cercetării.

Modifică sentința atacată în sensul că admite acțiunea.

Obligă pârâtul să răspundă cererii de furnizare a informațiilor de interes public formulate de reclamantă.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a daunelor materiale în valoare de 1 leu și a daunelor morale în valoare de 1 leu.

Irevocabilă.

..//..

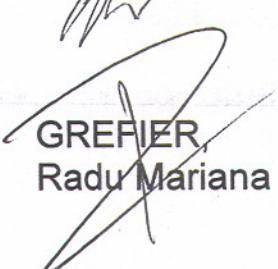
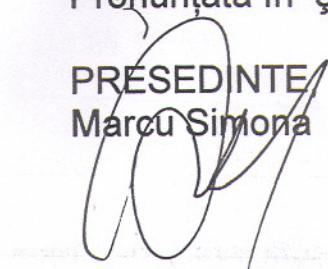
Pronunțată în ședință publică azi 6 octombrie 2005.

PRESEDINTE
Mărcu Simona

JUDECATOR,
Bogasiu Gabriela

JUDECATOR,
Apostol Filofteia

GREFIER,
Radu Mariana



Red.MS
Dact.IT/ 2 ex.
10.11.2005
Tribunalul București
Jud.C.Dumitru