

ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL  
BUZĂU  
OPERATOR DATE NR.3977  
Nr.607/II/2/2014

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE	
INTRARE	Nr. 258
IEȘIRE	
Data	17.10.2014

14.10.2014

Catre

**CENTRUL DE RESURSE JURIDICE**  
cu sediul în BUCUREȘTI,  
str. Arcului, nr.19, sectorul 2  
Cod 021032

În conformitate cu prevederile art.336-339 alin.1 din noul Cod de procedură penală, vă comunicăm în copie ordonanța cu nr. și data de mai sus, prin care s-a dispus respingerea plângerii.

Impotriva ordonanței puteți face plângere, în conformitate cu prevederile art. 340 al.1 din Codul de procedură penală, în termen de 20 de zile de la data comunicării, la **Tribunalul Buzău**.

**PRIM-PROCURĂTOR**  
Valerică Văsi



EA/2 ex.

14.10.2014

**ORDONANTA**  
**de respingere a plangerii**

**VĂSII VALERICĂ** – prim-procuror al Parchetului de pe langa Tribunalul Buzau,

Examinând plangerea formulată de Centrul de Resurse Juridice, cu sediul în București, str. Arcului, nr. 19, sectorul 2, împotriva soluției dispuse în dosarul nr. 165/P/2014 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Buzău,

**CONSTAT**

Prin ordonanța procurorului nr.165/P/2014 din 11.09.2014 s-a dispus clasarea cauzei privind pe suspectul ALEXANDRU VASILE, cercetat pentru săvârșirea infr. de omor, lovire sau alte violențe, supunerea la rele tratamente, tortură și abuz în serviciu, fapte prev. de art. 188 C.p., 193 C.p., 281 C.p., 282 C.p. și 297 C.p., deoarece faptele nu există.

În cauză s-au efectuat cercetări urmare denunțului formulat la data de 18.02.2014 de către Centrul de Resurse Juridice București, cu privire la faptul că în incinta Căminului de vârstnici și adulți cu dizabilități Aldeni, com. Cernătești, jud. Buzău, s-au săvârșit mai multe infracțiuni contra vieții, sănătății și integrității corporale, asupra persoanelor instituționalizate, ce au avut drept consecință decesul, vătămarea corporală, încălcarea drepturilor conferite de lege, fapte săvârșite de administratorul căminului – suspectul Alexandru Vasile și alte persoane din personalul ce deservea căminul. S-a precizat în denunț că persoanele aflate în cămin nu sunt îngrijite corespunzător, nu se respectă regulile de igienă, nu li se aplică tratament sau tratamentul este necorespunzător, bolnavii nu au acces la tratament de specialitate etc., cu consecința decesului unora dintre aceștia sau vătămării sănătății și integrității corporale.

Pentru a dispune soluția în cauză procurorul a avut în vedere cercetările efectuate și actele depuse la dosar, din care a rezultat că nu s-au săvârșit fapte de natură penală în legătură cu modul de internare, îngrijire, alimentare și tratament a persoanelor instituționalizate prin raportare la personalul existent și resursele alocate, astfel:

- toate persoanele internate se aflau în evidența a doi medici de familie;

- în baza unor protocoale de colaborare, medicii din cadrul Spitalului de Neuropsihiatrie Săpoca asigurau control medical de specialitate periodic și ori de câte ori era nevoie;

- nu s-au constatat cazuri de exercitare a violențelor fizice și psihice asupra persoanelor internate;

- persoanele care au decedat în perioada analizată au fost înhumate pe baza certificatelor emise de medicii colaboratori, care nu au constatat semne de violență asupra acestora, diverse afecțiuni preexistente, ce nu au legătură cu ilicitul penal etc.

Împotriva soluției a formulat plângere Centrul de Resurse Juridice București, autorul denunțului considerând-o netemeinică și nelegală, deoarece cercetările nu au vizat toate persoanele implicate, activitatea de strângere a probelor s-a desfășurat superficial și cu întârziere, fapt ce a condus la dispariția unor probe și indicii ce conduceau la stabilirea vinovației persoanelor implicate, în cauză nu s-a realizat o investigație efectivă etc.

Pentru motivele precizate, petenta (denunțătoare) a solicitat infirmarea ordonanței, reluarea cercetărilor în cauză și trimiterea în judecată a celor vinovați.

Analizând soluția dispusă în cauză, prin prisma criticilor formulate și materialului probator administrat în cauză, rezultă că aceasta este temeinică și legală.

Din verificarea actelor dosarului nu a rezultat că personalului Căminului Aldeni și conducerea acestuia au săvârșit fapte de natură penală cu privire sau asupra persoanelor internate, susținerile petentei inserate în plângerea și denunțul formulate nefiind suficiente pentru a dispune tragerea la răspundere penală, în lipsa unor probe care să conducă la această concluzie.

Cu privire la criticile formulate au rezultat următoarele:

- cercetările au fost declanșate în cauză la începutul lunii martie 2014, când organele de poliție, în baza delegării date de procuror, s-au deplasat la fața locului, au verificat condițiile existente, au ridicat acte, au cules date și informații de la persoanele internate și personalul căminului;

- începând cu luna aprilie, procurorul a audiat mai multe persoane implicate în activitatea căminului, nerezultând elemente care să conducă la săvârșirea unor fapte de natură penală;

- s-au solicitat relații la instituțiile implicate în autorizarea, verificarea și funcționarea centrului;

- s-a dispus începerea urmăririi penale față de suspectul Alexandru Vasile și audierea acestuia cu respectarea drepturilor procesuale, neexistând elemente care să justifice dispunerea acestei măsuri față de alți angajați, ce au fost audiați în calitate de martori.

În baza probelor mai sus menționate, s-a stabilit că nu sunt elemente care să conducă la concluzia că în cauză s-au săvârșit infracțiunile precizate în denunț, afirmațiile și verificările inopinate făcute de reprezentanții Centrului de Resurse Juridice neconstituind probe în înțelesul legii penale, respectiv nefiind suficiente pentru a mai continua în speță ancheta penală.

Referitor la decesul celor 7 persoane, s-a stabilit (pe baza actelor atașate la dosar) că acesta s-a datorat unor afecțiuni preexistente (menționate în fișele medicale), nefiind elemente care să conducă la o altă legătură de cauzalitate.

În raport de cele menționate, plângerea urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Pe de altă parte, se constată că Centrul de Resurse Juridice București - autoarea denunțului formulat – nu are calitatea procesuală de a ataca soluțiile de neurmărire sau de netrimitere în judecată dispuse de procuror, deoarece acest drept este recunoscut de lege numai persoanei ale cărei interese legitime au fost vătămate, conform art. 336 al.1 C.p.p., ceea ce în speță nu este cazul (a se vedea în acest sens considerentele deciziei nr.13/2011 din 19.09.2011 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul oficial nr.794/09.11.2011, în cadrul unui recurs în interesul legii promovat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție). Din acest punct de vedere, plângerea urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

Față de cele constatate, în baza art. 339 C.pr.penală,

### **DISPUN**

1. Respingerea plângerii formulate de Centrul de Resurse Juridice București, împotriva soluției dispuse în dosarul nr. 165/P/2014 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Buzău, ca inadmisibilă.

2. Un exemplar din prezenta ordonanță se comunică petentei, cu precizarea ca împotriva acesteia poate face plangere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la Tribunalul Buzău, conform disp. art. 340 al.1 C.pr.penală.

**PRIM PROCUROR**  
**Vășii Valerică**

EA/2 ex.

