

DOSAR NR.5209/CA/2004

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCURESTI - SECTIA A VIII-A PENTRU
CONFLICTE DE MUNCA SI LITIGII DE MUNCA
SENTINTA CIVILA NR.39
Sedinta publica din data de 10.01.2005
Tribunalul compus din :
PRESEDINTE – CRISTINA ILINA
GREFIER – ELENA SIMA

Pe rol solutionarea actiunii avînd ca obiect comunicare informatii formulata de reclamantul **CENTRUL DE RESURSE JURIDICE** în contradictoriu cu pîrîtul **SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI**.

La apelul nominal facut în sedinta publica a raspuns reclamantul, prin avocat, lipsind pîrîtul.

Procedura legal îndeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care aparatorul reclamantului depune la dosar înscrisuri si precizari fata de exceptia tardivitatii, solicitînd respingerea acestei exceptii întrucît cererea a fost introdusa în termen, iar pe fond cere admiterea actiunii si obligarea pîrîtului sa furnizeze informatiile solicitate, cu plata daunelor cauzate; informatii sînt cuprinse în dosarele de recunoastere a utilitatii publice a unor asociatii si fundatii, aceste dosare au fost înaintate Guvernului, decizia fiind luata pe baza dosarelor, deci informatiile sînt la dispozitia pîrîtului; cu privire la daunele solicitate, arata ca refuzul pîrîtului de a furniza informatiile a afectat derularea unui program al reclamantului, iar notele de fundamentare care au fost comunicate nu sînt suficiente si nu acopera cele cerute de catre reclamant.

Tribunalul retine cauza pentru solutionare.

TRIBUNALUL

Deliberînd, constata:

Prin cererea înregistrata pe rolul acestei instante sub nr.5209/CA/2004, reclamantul **CENTRUL DE RESURSE JURIDICE** a solicitat instantei ca, în contradictoriu cu pîrîtul **SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI**, sa oblige pîrîtul sa îi comunice informatiile de interes public solicitate prin cererea din 7.05.2004, cu plata sumei de 1.000 lei daune morale.

În motivarea cererii, reclamantul a aratat ca a formulat cerere pentru furnizarea unor informatii referitoare la asociatii si fundatii carora li s-a recunoscut utilitatea publica, cerere la care pîrîtul nu a raspuns în conformitate, trimiţînd reclamantului notele de fundamentare si hotarîrile aferente, iar nu datele concrete pe care le-a dorit reclamantul.

În drept, reclamantul a invocat dispozitiile legii nr.544/2001.

În dovedirea cererii, s-au depus la dosar, în copie, cererea adresata pîrîtului, reclamatia administrativa, raspunsul primit de la pîrît.

Pîrîtul a depus întîmpinare prin care a invocat exceptia tardivitatii formularii cererii, iar pe fond a aratat ca cererea este neîntemeiata, avînd în vedere ca s-a raspuns reclamantului potrivit competentelor pîrîtului, datele suplimentare putînd fi obtinute de la Ministerul Justitiei.

Analizînd actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

Cu privire la **exceptia tardivitatii**, tribunalul considera ca este neintemeiata si o va respinge, fiind respectat termenul de 30 de zile prev. de art.22 din legea nr.544/2001, în conditiile în care raspunsul pîrîtului a fost comunicat reclamantului la data de **24.05.2004**, conform datei postei de pe plicul depus de catre reclamant, iar cererea de fata a fost depusa la posta la data de **22.06.2004**.

Pe fondul cererii, tribunalul constata ca pîrîtul nu a raspuns reclamantului în conformitate cu dispozitiile legii nr.544/2001 si nu a comunicat complet datele solicitate de catre acesta.

Potrivit art.2 lit.b din legea nr.544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public, prin informatie de interes public se înțelege orice informatie care priveste activitatile sau rezulta din activitatile unei autoritati sau institutii publice, definite la lit.a – orice autoritate sau institutie publica, precum si orice regie autonoma care utilizeaza resurse financiare publice, iar accesul liber la aceste informatii nu poate fi îngrădit conform art.1.

Reclamantul a solicitat pîrîtului, prin cererea înregistrata sub nr.17/5946/7.05.2004, sa indice pentru ASOCIATIA TINERETULUI ROMÂN PENTRU NATIUNILE UNITE, FUNDATIA PROJECT ON ETHNIC RELATIONS FILIALA ROMÂNIA, FUNDATIA CONSILIUL NATIONAL ROMÂN PENTRU REFUGIATI, COMITETUL NATIONAL ROMÂN PENTRU DREPTURILE COPILULUI, ASOCIATIA NATIONALA A AGENTIILOR DE TURISM DIN ROMÂNIA, UNIUNEA DE CREATIE INTERPRETATIVA A MUZICIENILOR DIN ROMÂNIA, ORGANIZATIA PENTRU APARAREA DREPTURILOR OMULUI, FUNDATIA ARTE SI MESERII FLORE ALBASTRA, UNIUNEA TEATRALA ROMÂNIA, ASOCIATIA MAREA LOJA NATIONALA DIN ROMÂNIA, ASOCIATIA NATIONALA A VETERANILOR DE RAZBOI care este statutul juridic special, care este componenta nominala a organelor de conducere si membrii fondatori, la ce ministere sau organe ale administratiei centrale au fost depuse cererile pentru recunoasterea utilitatii publice si la ce data, cum au fost solutionate cererile si copii ale avizelor respective, la ce data a primit pîrîtul dosarele si care a fost avizul DAIS, la ce data a fost înscrisa pe ordinea de zi a Guvernului fiecare dintre propunerile de avizare a recunoasterii utilitatii publice.

Din adresa nr.16/25/R.P./18.05.2004, rezulta ca pîrîtul a transmis reclamantului ca fundatiile si asociatiile respective au fost recunoscute ca fiind de utilitate publica, ceea ce reprezinta un raspuns la primul punct din cererea reclamantului, adresa fiind însoțita de copia notelor de fundamentare cu avizele corespunzatoare si copia hotarîrilor Guvernului.

Se poate observa însa ca aceste înscrisuri atasate nu contin datele concrete privind toate celelalte puncte din solicitarea reclamantului, nefiind indicata componenta nominala a organelor de conducere si membrii fondatori, la ce ministere sau organe ale administratiei centrale au fost depuse cererile pentru recunoasterea utilitatii publice si la ce data, cum au fost solutionate cererile si copii ale avizelor respective, daca au existat avize independente de cele depuse pe notele de fundamentare (existînd mentiuni pe unele dintre notele de fundamentare conform carora proiectul respectiv a fost avizat de autoritatile interesate fara a se nominaliza aceste autoritati), la ce data a primit pîrîtul dosarele si care a fost avizul DAIS, la ce data a fost înscrisa pe ordinea de zi a Guvernului fiecare dintre propunerile de avizare a recunoasterii utilitatii publice.

Notele de fundamentare se refera în principal la scopul si obiectivele asociatiilor si fundatiilor, cu mentiunile formale ca sînt îndeplinite conditiile pentru recunoasterea utilitatii publice, iar din hotarîrile Guvernului nu rezulta decît recunoasterea statutului de utilitate publica.

Toate informatiile cerute de catre reclamant sînt de interes public si nu pot fi incluse în categoria celor exceptate liberului acces conform art.12 din legea nr.544/2001, fiind referitoare la activitatea pîrîtului si a autoritatilor din subordinea Guvernului.

De altfel, pîrîtul, prin întîmpinarea depusa nici nu a negat caracterul public al acestora, ci doar s-a aparat sustinînd ca raspunsul sau a fost în conformitate cu competentele pe care le are, pentru datele respective reclamantul putînd sa se adreseze Ministerului Justitiei.

Însa tribunalul are în vedere faptul ca Ministerul Justitiei este o structura în subordinea Guvernului si ca dosarele fiecărei asociatii sau fundatii au stat la baza emiterii notelor de fundamentare si a hotărîrilor de recunoastere a utilitatii publice, deci informatiile sînt sau ar fi trebuit sa fie accesibile pîrîtului, acest avînd deci si obligatia si posibilitatea sa le comunice reclamantului.

Pe aspectul daunelor morale solicitate, tribunalul considera ca nu sînt îndeplinite conditiile raspunderii civile delictuale prev. de art.998-999 C.civ., în conditiile în care reclamantul si-a estimat prejudiciul suferit la suma de 1.000 lei.

Prin acordarea acestei despagubiri nu se poate realiza o reparatie în plan material a pagubei suferite, iar obligarea pîrîtului la comunicarea informatiilor ofera implicit si o reparatie în plan moral, ceea ce s-a urmarit prin solicitarea de daune în valoare de 1.000 lei.

Prin urmare, tribunalul apreciaza ca cererea este întemeiata în parte, va fi admisa în parte, iar pîrîtul va fi obligat sa furnizeze reclamantului informatiile de interes public solicitate prin cererea înregistrata la pîrît sub nr.17/5946/7.05.2004 si se va respinge ca neîntemeiata cererea privind acordarea daunelor morale.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTARASTE

Respinge ca neîntemeiata exceptia tardivitatii.

Admite în parte cererea formulata de reclamantul **CENTRUL DE RESURSE JURIDICE**, cu sediul în Bucuresti, Str. Arcului nr.19, sect.2, împotriva pîrîtului **SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI**, cu sediul în Bucuresti, Piata Victoriei nr.1, sect.1.

Obliga pîrîtul sa furnizeze reclamantului informatiile de interes public solicitate prin cererea înregistrata la pîrît sub nr.17/5946/7.05.2004.

Respinge ca neîntemeiata cererea privind acordarea daunelor morale.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronuntata în sedinta publica, azi 10.01.2005.

PRESEDINTE
CRISTINA ILINA

GREFIER
ELENA SIMA