

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE	
INTRARE	Nr. 338
IEȘIRE	
Data	19.06.2006

DOSAR NR. 9271/3/2006

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA A VIII A
CONFLICTE DE MUNCĂ, ASIGURARI SOCIALE,
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHIEIERE
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 22.05.2006
TRIBUNALUL COMPUS DIN:
PREȘEDINTE – ALINA SUTU
GREFIER – ELENA SIMA

Pe rol soluționarea acțiunii civile de față, privind pe reclamanta FUNDATIA TERRA MILENIUL III prin mandatar CENTRUL DE RESURSE JURIDICE în contradictoriu cu pârâta PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI PRIN PRIMAR, având ca obiect comunicare informații de interes public.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns parata prin consilier juridic Enachescu Alexandru cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind reclamanta .

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință după care:

Reprezentantul paratei depune la dosar dovada faptului că s-a răspuns cererii formulată de către reclamanta motiv pentru care solicită respingerea acțiunii ca rămasă fără obiect .

La a doua strigare a dosarului a răspuns și avocatul reclamantei solicitând repunerea cauzei pe rol cererea fiind încuviințată de către instanța.

Tribunalul lasă dosarul la a treia strigare a cauzei pentru a da posibilitate reclamantei prin reprezentantul acesteia să ia cunoștință de conținutul înscrisurilor depuse la dosar de parat .

La a treia strigare a dosarului avocatul reclamantei arată că nu a fost comunicat proiectul tehnic al Pasajului Subteran Basarab.

Tribunalul constatând că nu mai sunt alte cereri de formulat și probe de administrat acordă cuvântul asupra fondului cauzei.

Avocatul reclamantei solicită admiterea cererii cum a fost formulată .

Reprezentantul paratei solicită respingerea cererii ca lipsită de obiect. Mai arată că reclamanta poate contesta la instanța de contencios administrativ răspunsul primit. În subsidiar solicită respingerea acțiunii ca neintemeiată .

Avocatul reclamantei având cuvântul și asupra excepției lipsei de obiect solicită respingerea acestei excepții atâta timp cât nu i-a fost comunicat proiectul tehnic al Pasajului Subteran Basarab. Solicită amânarea pronunțării pentru a formula concluzii scrise .

TRIBUNALUL

Pentru a da posibilitate părților să formuleze concluzii scrise,

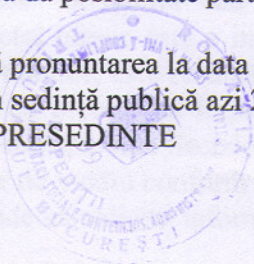
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 29.05.2006

Data în ședință publică azi 22.05.2006

PREȘEDINTE

GREFIER



DOSAR NR. 9271/3/2006

ROMÂNIA

**TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA A VIII A
CONFLICTE DE MUNCĂ, ASIGURARI SOCIALE,
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2661

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 29.05.2006

TRIBUNALUL COMPUS DIN:

PREȘEDINTE – ALINA SUTU

GREFIER – ELENA SIMA

Pe rol pronunțarea asupra acțiunii civile de față, privind pe reclamanta FUNDATIA TERRA MILENIUL III prin mandatar CENTRUL DE RESURSE JURIDICE în contradictoriu cu pârâta PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI PRIN PRIMAR, având ca obiect comunicare informații de interes public.

Dezbaterea și susținerile părților au avut loc în ședința publică de la 22.05.2006 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată când Tribunalul, pentru a da posibilitate părților să formuleze concluzii scrise, a amanat pronunțarea pentru azi, 29.05.2006, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 9271/3/2006 la data de 15.03.2006 reclamanta FUNDATIA TERRA MILENIUL III prin mandatar CENTRUL DE RESURSE JURIDICE a solicitat în contradictoriu cu pârâta PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI prin PRIMAR obligarea acesteia să comunice informațiile solicitate și obligarea la plata a 100 RON/zi de întârziere până la executarea acestei obligații.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că la data de 30.01.2006 a solicitat paratei alături de alte informații publice să i se comunice comunicarea proiectului tehnic al Pasajului Subteran Basarab în vederea realizării studiului de impact și a consultării publicului.

La data de 16.02.2006 parata a comunicat refuzul comunicării informațiilor solicitate, fără a motiva acest refuz, recomandarea fiind aceea de a se adresa unei societăți comerciale care ar fi realizat proiectul tehnic solicitat.

Reclamanta a mai arătat că cererea formulată este întemeiată întrucât titularul proiectului de construire al Pasajului Subteran Basarab este Primaria Municipiului București care în această calitate a plătit bani publici unei firme să realizeze acest proiect tehnic respectiv SC Proiect București SA, parata este cea care depune în calitate de titular de proiect la autoritățile de mediu în vederea studiului de impact asupra mediului și emiterii acordului de mediu, informațiile solicitate sunt detinute și produse pe bani publici de către parata, autoritate publică, titulara obligației de comunicare a informațiilor publice potrivit Legii 544/2001, proiectul tehnic este o informație publică având în vedere că rezultă din activitățile unei autorități publice, este rezultată prin cheltuirea banilor publici, este de interes public, fiind încadrată ca proiect cu impact major asupra mediului, ca urmare obligația generală a autorităților de transparență decizională (Legea 52/2003) precum și de a consulta publicul în luarea deciziilor de mediu conform Convenției de la Aarhus. Mai arată reclamanta că este ilegal să se recomande să solicite informații de la o societate comercială având în vedere că nu are

obligatia de a furniza aceste informatii pe deoparte si nici nu are aceste drept avand in vedere ca informatiile apartin titularului de proiect.

In sustinerea cererii reclamanta a depus la dosar în xercopii cererea adresata paratei, raspunsul dat acestei cereri, adresa nr. 109/STURS/07.02.2006.

In drept, reclamanta a invocat dispozitiile Legii 544/2001, Conventia de la Aarhus Ratificata de Romania prin Lg. 86/2000.

In sedinta publica din 22.05.2006, reprezentantul paratei a sustinut faptul ca actiunea este lipsita de obiect, prin comunicarea raspunsului la cererea formulata, reclamanta avand posibilitatea sa formuleze plangere impotriva raspunsului comunicat.

Analizand probele administrate in cauza, sustinerile partilor si precizarile reclamantei, Tribunalul retine urmatoarele:

In fapt,

Raspunsul paratei la solicitarea de informatii privind proiectul tehnic, autorizatia de construire si certificatul de urbanism pentru obiectivul „Pasaj Suprateran Basarab”, a fost comunicat prin adresa nr. 109/07.02.2006.

Prin aceasta adresa, parata indruma reclamanta sa se adreseze proiectantului general al proiectului- S.C. Proiect Bucuresti S.A. pentru obtinerea primului act solicitat.

Prin actiunea formulata reclamanta critica acest raspuns pentru motivele consemnate mai sus.

Tribunalul constata ca prezenta cerere reprezinta o plangere impotriva refuzului paratei de a comunica copia proiectului tehnic, refuz exprimat prin adresa sus mentionata.

Avand in vedere aceste considerente, instanta constata ca exceptia lipsei de obiect nu este intemeiata, urmand a fi respinsa in consecinta.

Pe fond, Tribunalul apreciaza ca refuzul paratei este nejustificat, informatiile solicitate rezultand din activitățile autorității publice.

Astfel, din actele dosarului rezulta ca proiectul a fost realizat la cererea Primariei municipiului Bucuresti, care este executantul proiectului de investitii „Pasaj rutier denivelat superior Basarab”, finantat din imprumutul Bancii Europene de Investitii, din alocatii de la bugetul de stat si/sau din alocatii de la bugetul local, conform Hotararii nr. 160/23.09.2004 a CGMB.

Proiectul tehnic face parte din dosarul de autorizare, al carui titular este PMB.

In drept,

Conform art. 2 din Legea nr. 544/2001, prin informație de interes public se înțelege „orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației”.

Avand in vedere ca parata nu a pus la dispozitia solicitantului informatiile de interes public care rezulta din activitatile desfasurate in executarea hotararii autoritatii administratiei publice locale, instanta va dispune obligarea acesteia in conformitate cu prevederile art. 22 alin. 2 Legea nr. 544/2001 coroborat cu art. 24 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, la comunicarea informatiilor solicitate.

In ce priveste cererea de obligare a paratei la plata daunelor cominatorii, instanta constata ca dispozitiile Legii nr. 544/2001 se coroboreaza cu cele ale art. 24 din Legea nr. 554/2004, conform carora dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să elibereze „orice alt înscris, executarea hotărârii definitive și irevocabile se va face în termenul prevăzut în cuprinsul ei, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.

(2) În cazul în care termenul nu este respectat, se va aplica conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, iar reclamantul are dreptul la despăgubiri pentru întârziere.

(3) Neexecutarea sau nerespectarea hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile pronunțate de instanța de contencios administrativ și după aplicarea amenzii prevăzute la alin. (2) constituie infracțiune și se sancționează cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă de la 25.000.000 lei la 100.000.000 lei”.

Aceste dispozitii au un caracter special si reprezinta sediul materiei pentru mijlocul de garantare a executarii obligatiei de a face intuituu personae in materia contenciosului administrativ- amenda judiciara.

Conform textului de lege special sus mentionat, persoana vatamata prin neexecutarea obligatiei are dreptul la despagubiri pentru intarziere (daune moratorii).

Acestea pot fi solicitate in cazul neexecutarii obligatiei in cadrul temenului legal sau celui stabilit prin hotarare judecatoreasca.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :**

Respinge excepția lipsei de obiect ca neintemeiata.

Admite in parte actiunea formulata de reclamanta FUNDATIA TERRA MILENIUL III cu sediul în Bucuresti Calea Plevnei nr.46-48 , Corp C , et.1,cam D, sector 1 prin mandatar CENTRUL DE RESURSE JURIDICE cu sediul în Bucuresti str. Arcului nr. 19 sector 2 în contradictoriu cu pârâta PRIMARIA MUNICIPIULUI BUCURESTI PRIN PRIMAR cu sediul în Bucuresti Bdul Regina Elisabeta nr. 47 sector 5 .

Obliga parata la comunicarea informatiilor de interes public -proiectul Pasaj Subteran Basarab .

Respinge cererea de plata a daunelor cominatorii ca neintemeiata.

Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publică azi, 29.05.2006.

PRESEDINTE

Alina Sutu

GREFIER

Elena Sima