

R O M Â N I A
DOSAR NR. 3325/2004
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DECIZIA CIVILĂ NR. 165
SEDINȚA PUBLICĂ DE LA 27.01.2005
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREȘEDINTE : CARMEN FRUMUŞELU
JUDECĂTOR : LILIANA VIŞAN
JUDECĂTOR : DOINA DUICAN
GREFIER : CAMELIA NEAGU

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti este reprezentat de procuror Alexandru Arjoca.

Pe rol soluționarea recursului declarat de recurenta părâtă PRIMĂRIA SECTORULUI 5 împotriva sentinței civile nr. 2632/28.06.2004 pronunțată de Tribunalul Bucureşti - Secția a VIII a Conflicte de Muncă și Litigii de Muncă, în dosarul nr. 2343/CA/2004, în contradictoriu cu intimatul reclamant INSTITUTUL PENTRU POLITICI PUBLICE.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă recurenta părâtă Primăria Sectorului 5 prin consilier juridic Câmporeanca Mihaela și intimatul reclamant Institutul pentru Politici Publice prin avocat Rădulescu Cătălina.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea pune în discuția părților excepția de nulitate a recursului neîndeplinind condițiile prevăzute de art. 302¹ lit. a și d C.pr.civ. invocată prin întâmpinare.

Consilierul juridic al intimatului reclamant solicită admiterea excepției.

Consilierul juridic al recurenței părâte solicită respingerea excepției.

Reprezentantul ministerului Public pune concluzii de respingere a recursului.

Curtea deliberând, respinge excepția nulității recursului invocată de dispozițiile art. 302¹ lit. a și d C.pr.civ.

Consilierul juridic la intimatului reclamant arată că renunță la excepția tardivității declarării recursului invocată prin întâmpinare.

In continuare, părțile având cuvântul pe rând, arată că nu mai au cereri de formulat.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu are cereri de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Consilierul juridic al recurentei părâte solicită admiterea recursului astfel cum a fost formulat.

Consilierul juridic al intimatului reclamant solicită respingerea recursului ca nefundat și menținerea hotărârii instanței de fond ca legală și temeinică.

Reprezentantul Ministerului Public pun concluzii de respingere a recursului și menținerea hotărârii instanței de fond ca legală și temeinică.

C U R T E A

Deliberând asupra recursului de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub nr.2343/CA/2004 pe rolul Tribunalului București - Secția a VIII - a Conflicte de Muncă și Litigii de Muncă , reclamantul Institutul pentru Politici Publice a solicitat în contradictoriu cu Primăria sector 5 obligarea acesteia la comunicarea informațiilor de interes public solicitate precum și obligarea la plata unor daune materiale în sumă de 10.000.000 lei și a daunelor morale în sumă de 20.000.000 lei.

Tribunalul București , prin sentința civilă nr.2632 din 28.06.2004 a admis în parte cererea , obligând părâta să-i comunice reclamantei informațiile publice solicitate respingând ca neîntemeiate capetele de cerere privitoare la daunele materiale și morale.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs părâta Primăria Sector 5 București , invocând ca temei legal dispozițiile art.304 pct.9 Cod procedură civilă și art.22 pct.3 din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

În motivarea recursului , recurrenta părâtă a susținut că obligarea sa, la furnizarea informațiilor publice solicitate este neîntemeiată , întrucât respectivele informații au fost afișate la sediul său la data de 19.12.2003 iar datele referitoare la execuțiile bugetare din anii 2001 , 2002 și 2003, au fost transmise Administrației Financiare a Sectorului 5, putând fi consultate de persoanele fizice sau juridice interesate.

Verificând cauza în funcție de motivarea recursului cât și în temeiul art.304¹ , Curtea constată că recursul formulat este nefondat , urmând a fi respins pentru următoarele considerente:

În fapt, intimata reclamantă a solicitat recurrentei părâte comunicarea mai multor informații referitoare la execuțiile bugetare pe anii 2001, 2002 și 2003, precum și bugetul local aprobat pe anul 2004.

Suștinerea recurentei privind afișarea la sediul său a Proiectului de Venituri și cheltuieli al Consiliului Local Sector 5 pe anul 2003 și înaintarea către Administrația Finanțelor Publice sector 5, a datelor referitoare la execuția bugetară a anilor 2001, 2003 și 2003 sunt neîntemeiate.

Potrivit art.5 alin1 din Legea nr. 544/2001 fiecare autoritate publică are obligația să comunice din oficiu informațiile de interes public, iar la lit.e sunt prevăzute sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil.

În conformitate cu art.5 alin.2 autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să publice și să actualizeze anual, un buletin informativ care va cuprinde informațiile prevăzute la alin.1.

Cum informațiile de interes public solicitate de către intimata reclamantă fac parte din această categorie, iar recurenta nu a făcut dovada respectării prevederilor art.5 alin.1 și nici a comunicării acestor date către aceasta încălcând în acest sens, prevederile art.7 din Legea nr.544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, Curtea constată că sentința pronunțată de instanță de fond este legală și temeinică, iar recursul formulat este nefondat.

Astfel fiind, Curtea în temeiul art.312 alin.1 Cod procedură civilă va respinge recursul formulat de recurenta Primăria Sector 5 București ca nefondat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge recursul formulat de recurenta primăria Sector 5 București, împotriva sentinței civile nr.2632/28.06.2004, pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII - a Conflicte de Muncă și Litigii de Muncă, în dosarul nr.2343/CA/2004, ca nefondat.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi, 27.01.2005.

PREȘEDINTE
Carmen Frumușelu

JUDECĂTOR
Liliana Xisan
GREFIER
Camelia Neagu

JUDECĂTOR
Doina Duican

Red.DD

Dact.CB

2 ex.

22.03.2005

Tribunalul București – S.8

Judecător fond: Lavinia Duțulescu