

Dosar nr. 3797/CA/2004

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A VIII A CIVILĂ
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI LITIGII DE MUNCĂ

Sentiința civilă nr.3104

Sedința publică de la 08.09.2004

Tribunalul compus din:

Președinte - Sorin Vasilescu

Grefier - Felicia Voinea

Pe rol soluționarea cauzei de contencios administrativ, având ca obiect Legea nr.544/2001.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamantul, INSTITUTUL PENTRU POLITICI PUBLICE prin mandatar CENTRUL DE RESURSE JURIDICE, prin avocat Rădulescu Cătălina, pârâta CAMERA DEPUTAȚILOR, prin consilier juridic, Pop Florentina.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Pârâta, prin consilier juridic, menționează că acțiunea este formulată de Institutul pentru Politici Publice și semnată de Centrul de Resurse Juridice.

Reclamantul prin avocat, semnează în fața instanței cererea de chemare în judecată ca mandatar al reclamantului.

Nemaifiind cereri de formulat sau probe de administrat, Tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin avocat, menționează că pârâta nu a răspuns la punctele 1,2,3,7 și 8 din cerere și solicită admiterea acțiunii, fără cheltuieli de judecată.

Pârâta, prin consilier juridic, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată sub nr.3797/CA/11.05.2004 la Tribunalul București Secția a VIII a Civilă Conflicte de Muncă și Litigii de Muncă reclamantul Institutul pentru Politici Publice prin mandatar Centrul de Resurse Juridice a chemat în judecată pârâta Camera Deputaților solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să oblige pârâta să comunice informațiile interes public solicitate prin cererea nr.340/15.03.2004 precum și la plata daunelor morale în cuantum de 10.000.000 lei și a cheltuielilor de judecată.

În fapt reclamantul menționează că în data de 15.03.2004 s-a adresat Camerei Deputaților cu o cerere prin care solicita următoarele informații publice:

1. sumele puse la dispoziție de către Camera Deputaților pentru funcționarea birourilor parlamentare și/sau eventualele bunuri/echipamente puse la dispoziție (prezentate separat pentru fiecare deputat);
2. sumele forfetare acordate deputaților în anii 2001, 2002 și 2003 (defalcat pe fiecare deputat);
3. marca și tipul mașinii puse la dispoziție fiecărui deputat și cantitatea de benzină aferentă (sau contravaloarea acesteia) pentru anii 2001, 2002 și 2003 (defalcat pe deputat și lună în cazul producerii unor schimbări);
4. tipul telefonului pus la dispoziție precum și abonamentul aferent; suma facturii achitate de Cameră – în anii 2001, 2002 și 2003 (defalcat pe deputat și lună);
5. numerele de telefon ale tuturor telefoanelor mobile deținute de deputați ale căror abonamente sunt plătite de Camera Deputaților;
6. lista birourilor parlamentare pentru fiecare deputat (cu adresa);
7. cuantumul diurnei primită lunar de fiecare deputat în anii 2001, 2002, 2003 (defalcat pe deputat și lună);
8. cuantumul fondurilor de acoperire a cheltuielilor de cazare a parlamentarilor din provincie (defalcat pe parlamentar și lună).

La data de 29.04.2004 prin adresa cu nr.60/52/29.04.2004 Camera Deputaților a comunicat următoarele informații: tariful de cazare acordat deputaților în baza Legii 53/1991, pentru anii 2001-2003; valoarea medie lunară a cazării pentru un deputat pentru anii 2001-2003; suma forfetară acordată deputaților în baza Legii 53/1991 pe anii 2001-2003; suma forfetară – media lunară acordată fiecărui deputat în baza art. 23 din aceeași lege; diurna acordată deputaților în baza aceleiași legi; diurna medie lunară acordată potrivit art.21 al.3, 5, 6, 7 din Legea 53/1991. lista deputaților în ordine alfabetică.

Camera Deputaților susține că nu deține evidențe pentru fiecare deputat și nu este obligată să prelucreze informațiile deținute pentru a răspunde solicitărilor reclamantului.

Reclamantul consideră această atitudine un refuz tacit de îndeplinire a obligațiilor stabilite de Legea 544/2001, aducând atingere dreptului privind liberul acces la informații de interes public și valorilor democrației.

În drept își întemeiază cererea pe dispozițiile art. 1, 2, 6, 11, 22 din Legea nr.544/2001, art. 1, 2, 9, 23, 24, 26 din HG 123/07.02.2003 și Regulamentul de Organizare și Funcționare a Camerei Deputaților.

La data de 03.06.2004 pârâta Camera Deputaților a depus întâmpinare prin care solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată întrucât s-a răspuns solicitărilor reclamantului formulate prin cererea din data de 15.03.2004. De asemenea a depus și un răspuns la solicitările reclamantului.

La dosar s-au depus înscrisuri.

Având în vedere probele administrate în cauză și susținerile părților instanța reține următoarele:

Prin Legea nr.53 din 31 iulie 1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României se stabilește că drepturile bănești ale acestora se plătesc de la bugetul administrației centrale care face parte din bugetul de stat așa cum rezultă din disp. art.38 „Ministerul Finanțelor va introduce în structura bugetului administrației centrale pe anul 1991 modificările ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi.”

În consecință aceste drepturi bănești fiind suportate de un fond public, astfel cum poate fi numit bugetul de stat, suportat de contribuabil, toate informațiile referitoare la aceste drepturi și la persoanele care beneficiază de acestea sunt informații de interes public. Acestea pot fi exceptate de la accesul publicului numai în cazuri anume determinate, de exemplu când se periclitează siguranța națională, de un act normativ, fără a aduce atingere dreptului fundamental al omului privind liberul acces la informații de interes public sau valorilor democrației.

Astfel art.12 din Legea 544/2001 prevede: „Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1, următoarele informații:

a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței și ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;

b) informațiile privind deliberările autorităților, precum și cele care privesc interesele economice și politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;

c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere principiului concurenței loiale, potrivit legii;

d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;

e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare;

f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces;

g) informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor.”

Analizând informațiile solicitate de reclamant și menționate în cererea introductivă instanța constată că acestea nu fac parte din cele menționate în disp. art. 12 din Legea 544/2001.

Potrivit art.3 din aceeași lege autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să asigure accesul la informațiile de interes public din oficiu sau la cerere, prin intermediul compartimentului pentru relații publice sau al persoanei desemnate în acest scop. În continuare art. 4 prevede „Pentru asigurarea accesului oricărei persoane la informațiile de interes public autoritățile și instituțiile publice au obligația de a organiza compartimente specializate de

informare și relații publice sau de a desemna persoane cu atribuții în acest domeniu.

Atribuțiile, organizarea și funcționarea compartimentelor de relații publice se stabilesc, pe baza dispozițiilor prezentei legi, prin regulamentul de organizare și funcționare a autorității sau instituției publice respective.”

În conformitate cu art.6 al 2 din Legea 544/2001 „Autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

Examinând distinct informațiile solicitate de petent și răspunsurile comunicate de pârâtă instanța constată că aceasta din urmă a comunicat o parte din informațiile solicitate. Astfel s-au comunicat informațiile referitoare la marca și tipul mașinii puse la dispoziția fiecărui deputat, tipul telefonului și abonamentul aferent, numerele de telefon ale tuturor telefoanelor mobile deținute de deputați ale căror abonamente sunt plătite de Camera Deputaților, lista birourilor parlamentare pentru fiecare deputat.

Referitor la motivarea necomunicării celorlalte informații invocată de pârâtă în întâmpinare, și anume faptul că informațiile furnizate nu au fost comunicate în structura dorită de reclamantă nu echivalează cu un refuz de comunicare a informațiilor, nu va fi reținut de instanță, atâta timp cât din înscrisurile depuse la dosar reiese că aceasta nu a răspuns la o parte din solicitările reclamantului.

Astfel instanța reține că pârâta nu a comunicat următoarele informații solicitate: cele referitoare la sumele puse la dispoziție de către Camera Deputaților pentru funcționarea birourilor parlamentare și/sau eventualele bunuri echipamente puse la dispoziție (prezentate separat pentru fiecare deputat); la sumele forfetare acordate deputaților în anii 2001, 2002 și 2003 (defalcat pe fiecare deputat); la cantitatea de benzină necesară mașinii (sau contravaloarea acesteia) pentru anii 2001, 2002 și 2003 (defalcat pe deputat și lună în cazul producerii unor schimbări); la suma facturii achitate de Cameră – în anii 2001, 2002 și 2003 (defalcat pe deputat și lună); la cuantumul diurnei primite lunar de fiecare deputat în anii 2001, 2002, 2003 (defalcat pe deputat și lună); la cuantumul fondurilor de acoperire a cheltuielilor de cazare a parlamentarilor în provincie (defalcat pe parlamentar și lună).

Acestea nefiind exceptate de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 din Legea 544/2001, instanța consideră că este obligația pârâtei să le comunice reclamantului, într-un termen rezonabil, potrivit art.7 din aceeași lege.

Referitor la capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata de daune morale, acest capăt este acordat instanței când se aduce atingere dreptului la onoare și reputație de constituibile însușiri ale personalității unui individ sau în cazul persoanelor fizice în sensul aprecierii că aceasta este onorabilă și are o bună reputație. Prin cădere atinsă când aprecierea dată de colectivitate acestor însușiri este afectată, se pot acorda daune morale ce reprezintă un echivalent bănesc al prejudiciului moral suferit de acea persoană.

În speta de față reclamantul nu a făcut dovada existenței unui prejudiciu moral, astfel încât instanța va respinge capătul de cerere privind obligarea pârâtei la plata de daune morale.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul Institutul pentru Politici Publice cu sediul în București, B-dul. Hristo Botev nr.3, etaj 2, ap.3, sector 3 prin mandatar Centrul de Resurse Juridice cu sediul în București, str. Arcului nr.19, sector 2 împotriva pârâtei Camera Deputaților cu sediul în București, str.Izvor nr.2-4, sector 5.

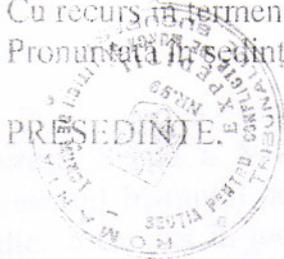
Obligă pârâta să furnizeze reclamantului informațiile de interes public solicitate prin cererea nr.340/15.03.2004, înregistrată la Camera Deputaților menționate la punctele 1- sumele puse la dispoziție de către Camera Deputaților pentru funcționarea birourilor parlamentare și/sau eventualele bunuri/echipamente puse la dispoziție (prezentate separat pentru fiecare deputat); 2 - sumele forfetare acordate deputaților în anii 2001, 2002 și 2003 (defalcat pe fiecare deputat); 3 - (numai în ceea ce privește cantitatea de benzină necesară, sau contravaloarea acesteia pentru anii 2001, 2002 și 2003, defalcat pe deputat și lună); 4 - (numai în ceea ce privește suma facturii achitate de Cameră – în anii 2001, 2002 și 2003 defalcat pe deputat și lună); 7 - cuantumul diurnei primită lunar de fiecare deputat în anii 2001, 2002, 2003 (defalcat pe deputat și lună); 8 - cuantumul fondurilor de acoperire a cheltuielilor de cazare a parlamentarilor din provincie (defalcat pe parlamentar și lună), în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

Respinge capătul de cerere privind acordarea de daune morale, ca neîntemeiat.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 08.09.2004.

PRESEDINTE,



GREFIER,