

DOSAR NR.2343/CA/2004

ROMANIA

TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A VIII- A CIVILA
PENTRU CONFLICTE SI LITIGII DE MUNCA

Sentinta civila nr.2632

SEDINTA PUBLICA DE LA 28.06.2004

TRIBUNALUL COMPUS DIN :

PPRESEDINTE- LAVINIA DUTULESCU

GREFIER-GEORGETA ZANFIR

Pe rol solutionarea actiunii civile de fata, privind pe reclamantul Insitutul pentru Politici Publice in contradictoriu cu parata Primaria Sectorului 5 Bucuresti, avand ca obiect comunicare informatii.

La apelul nominal facut in sedinta publica a raspuns reclamantul ,prin avocat Radulescu Catalina, si parata , prin consilier juridic Dragnea Florina,ambii cu delegatii la dosar.

Procedura legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefiera de sedinta,dupa care:

Parata, prin consilier juridic, solicita acordarea unui termen pentru a face verificari in sensul daca s-a raspuns la cererea formulate de reclamant .

Reclamantul, prin avocat, invedereaza instantei ca parata nu a depus la dosar intampinare, motiv pentru care este decazuta din dreptul de a mai propune probe si de a invoca exceptii,altele in afarade cele de ordine publica.

Tribunalul constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul de fond.

Reclamantul, prin avocat, solicita admiterea actiunii astfel cum a a fost fromulata si obligarea paratei de a furniza informatiile solicitate.

Parata, prin consilier juridic,solicita respingerea actiunii ca fiind neitemeiata,aratand ca Primaria sector 5 s-a aflat in imposibilitate de a comunica reclamantului informatiile solicitate intrucat intreaga arhiva a afost trimisa spre cercetari Parchetului National Anticoruptie.

Tribunalul retine cauza spre solutionare.

TRIBUNALUL

Prin cererea inregistrata pe rolul acestei instante la data de 16.03.2004, sub nr.2343/CA/2004, reclamantul Institutul pentru Politici Publice a chemat in judecata

Primaria Sectorului 5 pentru ca, prin hotararea ce se va pronunta , aceasta sa fie obligate la comunicarea informatiilor de interes public, la plata daunelor materiale in suma de 10.000.000.lei, a daunelor morale de 20.000.000.lei si a cheltuielilor de judecata.

In motivarea cererii sale, reclamantul a aratat ca la 16.02.2004, a cerut paratei sa comunice , in temeiul Legii nr.544/2001, exercitiile bugetare pe anii 2001, 2002,20003, bugetul local aprobat pe anul 2004, insa nici pana in prezent nu a primit nici un raspuns la cererea sa.

In drept au fost invocate prevederile Legi nr. 544/2001.

Parata nu a formulat intampinare.

Tribunalul a incuviintat reclamantului, in dovedirea cererii,proba cu acte.

Au fost depuse la dosar in copie , cererea adresata autoritatii parate si dovada expeditiei acesteia.

Analizand actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine ca situatia de fapt a cauzei este confirmata prin inscrisurile depuse la dosar , in sensul ca prin cererea nr.266/13.02.2004, inregistrata la autoritatea parata sub nr.5723/16.02.2004, reclamantul s-a adresat Primariei Sectorului 5 solicitandu-i comunicarea mai multor informatii, privitoare la executiile bugetare din anii 2001, 2002 si 2003, bugetul local aprobat pe anul 2004 al sectorului.

Cu toate acestea ,nici pana in prezent, parata nu a data curs solicitarii facute si nu a raspuns in vreun fel cererii cu care a fost sesizata.

Se impune a fi facuta precizarea ca toate informatiile solicitate constituie informatii de interes public in sensul art.2 lit.b din Legea 544/2001, fiind privitoare la activitatile sau rezultand din activitatile Primariei Sectorului 5.

Imprejurarea invocata de catre parata in apararea sa, in sensul ca intreaga arhiva detinuta se afla spre cercetari Parchetului National Anticoruptie, nu a fost dovedita si nici nu putea constitui un impediment de a a da un raspuns cererii formulate de reclamant.

In aceste conditii, retinand ca in speta a avut loc o incalcare a dreptului reclamantului de acces la informatiile de interes public, tribunalul va admite cererea acestuia si o va oblige pe parata sa-i comunice informatiile solicitate prin cererea nr.5723/16.02.2004.

Tribunalul va respinge insa ca fiind neintemeiata cererea privitoare la acordarea daunelor materiale si morale in primul rand intrucat acestea nu au fost dovedite si in al doilea rand intrucat admiterea cererii formulate constituie in sine o reparatie a incalcarii dreptului de acces la informatiile publice.

De asemenea, va fi respinsa ca fiind neintemeiata cererea privitoare la plata cheltuielilor de judecata intrucat desi reclamantul a beneficiat de aparare calificata in prezenta cauza, acesta nu a facut dovada platii vreunui onorariu de avocat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARESTE

Admite in parte cererea formulata de reclamantul INSTITUTUL PENTRU POLITICI PUBLICE cu sediul in Bucuresti, B-dul Hristo Botev nr.3, et.2, ap.3, sector 3, in contradictoriu cu parata PRIMARIA SECTORULUI 5 BUCURESTI cu sediul in Bucuresti , B-dul Regina Elisabeta nr.29-31, sector 5.

Obliga pe parata sa comunice reclamantului informatiile publice solicitate prin cererea inregistrata sub nr.5723/16.02.2004, respective executiile bugetare din anii2001, 2002 si 2003(situatia veniturilor si cheltuielilor pe fiecare trimestru) si bugetul local aprobat pe anul 2004(situatia veniturilor si cheltuielilor pe fiecare trimestru).

Respinge ca neintemeiate capetele de cerere privitoare la daunele materiale si morale si la plata cheltuielilor de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 28.06.2004.

Presedinte

Lavinia Dutulescu

Grefier,

Georgeta Zanfir

Pentru judecator avansat la

Curtea de Apel Bucuresti semneaza

Presedintele acestei sectii.

Pentru grefier de sedinta aflat in

C.O. semneaza grefierul – sef al

Acestei sectii.