

În Gorj, banul public la secret iar transparența, ultimul lucru la care se gândesc autoritățile

Marius DAEA

Articol dezvoltat în cadrul proiectului *Transparență și integritate în gestionarea bugetelor locale*, finanțat prin granturile SEE 2009-2014, în cadrul Fondului ONG în România, implementat de Centrul de Resurse Juridice și Funky Citizens.

În urma participării la trainingul organizat de Centrul de Resurse Juridice și Funky Citizens în cadrul proiectului “Transparență și integritate în gestionarea bugetelor locale” proiect finanțat prin Fondul ONG cu sprijin financiar EEA Grants, am început monitorizarea modului cum unele instituții publice locale au pus în dezbatere publică bugetele anului 2016, dar și cum au cheltuit banii publici în primele două luni ale anului 2016. De asemenea, am verificat în același timp și reacția autorităților publice dar și a unor societăți comerciale cu capital de stat la solicitarea unor informații de interes public în baza legii 544/2001, privind liberul acces la informații de interes public.

Am monitorizat: Consiliul Județean Gorj, Primăria Târgu Jiu, Primăria Rovinari, Serviciul Public Salvamont Gorj, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj, IDP Gorj, Complexul Energetic Oltenia, S.C Minprest S.A, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului, dar am verificat și site-urile tuturor primăriilor din Gorj, dar și ale principalelor orașe din județele Olteniei.

Dezbaterea bugetului 2016

Foarte puține au fost autoritățile publice din Gorj care au postat pe site-urile proprii bugetul pus în dezbatere pentru anul 2016. Consiliul Județean Gorj este una dintre instituțiile publice din Gorj care a postat pe portal prima variantă de proiect de buget, fără a conține și lista obiectivelor de investiții propusă pentru anul 2016. De menționat este faptul că până la ultima variantă a bugetului CJ Gorj din 26 februarie 2016, acesta a suferit mai multe rectificări, însă nici până în 23 martie nu a fost actualizat pe site.

În concluzie, Consiliul Județean Gorj nu a organizat dezbateri publice serioase pe marginea bugetului pe anul 2016, iar în ceea ce privește reacția instituției la solicitările în baza legii 544/2001, deși dispune de un aparat de specialitate, cel puțin în acte, instituția poate fi catalogată ca fiind refractară la astfel de solicitări. De exemplu, la una din solicitările noastre, în loc să răspundă întrebărilor așa cum au fost formulate în baza legii 544/2001, funcționarii au preferat să ne transmită un link de la o altă instituție publică unde spun ei că s-ar afla informațiile solicitate de noi, sau într-o bază de date cu toate hotărârile CJ Gorj, fără a putea fi identificate după problematica solicitării noastre.

La Primăria Târgu Jiu informațiile publice trebuie obținute cu forcepsul

Principalul mijloc de comunicare online al Primăriei, site-ul www.targujiu.ro, este învechit și neprietenos cu vizitatorii virtuali. Poate că există undeva în acel site proiectul de buget pe anul 2016 pus în dezbatere publică, însă este bine ascuns. După mult timp petrecut pe site, eu personal nu am reușit să-l găsesc. La secțiunea “informații financiare” există dări de seamă în format PDF, cele mai multe neclare și postate cu susul în jos pe site.

În ceea ce privește reacția la solicitările în baza legii 544/2001, privind liberul acces la informații de interes public, Primăria Târgu Jiu, deși are un aparat supraîncărcat, nu răspunde solicitărilor

conform întrebărilor transmise sau se eschivează până la ultimul termen legal pentru a răspunde incomplet.

Exemplu: În data de 01.03.2016 le-am transmis o solicitare în baza legii 544/2001, prin care solicitam informații în legătură cu execuția bugetară a anului 2014, dat fiind faptul că pe site informațiile sunt publicate într-un format neaccesibil publicului larg. În data de 03.03.2016 am primit înștiințare că au primit solicitarea noastră și ne-au transmis numărul de înregistrare. În data de 15.03.2016, exact în ultima zi când ar fi trebuit să ne transmită răspunsul la întrebările noastre, ne-au trimis o adresă prin care ne înștiințau că : „ identificarea informațiilor solicitate necesită un timp mai îndelungat și urmează să primiți răspunsul în termen de 30 de zile,,. În data de 22.03.2016 am primit răspunsul prin care ne anunțau că informațiile solicitate se află pe site-ul instituției la secțiunea financiară (dare de seamă la 31.12.2014), acolo unde de fapt căutasem înainte de a transmite solicitarea. Practic ne-au amăgit 22 de zile, ca mai apoi să nu răspundă întrebărilor adresate, astfel am fost nevoiți să acționăm în Contencios Administrativ la Tribunalul Gorj pentru a obține informațiile. De asemenea, am mai transmis alte două solicitări în baza legii 544/2001 Primăriei Târgu Jiu, la una ne-au transmis un răspuns incomplet, iar la cea de-a doua a rămas să răspundă în 30 de zile. Atitudinea Primăriei Târgu Jiu față de solicitările pe legea 544/2001 este una sfidătoare, iar transparența este un exercițiu nereușit.

Cheltuieli aberante la Primăria Târgu Jiu

„Târgu Jiu: BRAD ÎN RATE! Ne-am bucurat două luni de noul brad de Crăciun și plătim toată vara rate. Peste 5 miliarde lei vechi trebuie să plătească Primăria pe noul brad!

Sărbătorile trecute Primăria Târgu Jiu, “ne-a surprins” cu un nou brad de Crăciun în Piața Prefecturii. Autoritățile s-au motivat că au cumpărat noul brad deoarece cel cumpărat în anul 2008 era “depășit fizic și moral”. Reparația vechiului brad, după cum declară Primăria, i-ar fi costat cca 270.000 lei fără TVA, așa că au preferat să cumpere un alt brad, nou, cu **cinci miliarde lei vechi** (503.300 lei TVA inclus). Noul brad trebuie plătit în 12 rate lunare egale până în noiembrie 2016 către Romlux, firmă care se obligă prin contractul de delegarea gestiunii serviciului de iluminat public să asigure și iluminatul ornamental de sărbători, contract încheiat în anul 2006. Și cum obrazul subțire cu cheltuială se ține, Primăria Târgu Jiu a mai cumpărat de **un miliard jumătate**, adică 153.261 lei alte echipamente ornamentale pe motivul că cele vechi au fost vandalizate. Atunci Poliția Locală ce face? Unde erau polițiștii locali de au avut loc așa vandalizări în oraș?

Montajul beculețelor, mai scump decât instalațiile

Culmea, autoritățile din Târgu Jiu au plătit pentru montajul beculețelor pe stâlpi mai mult decât au plătit pe echipamentele ornamentale, aproape **două miliarde lei vechi**, mai exact 196.573 lei, asta în condițiile în care pe 28 de străzi principale iluminatul ornamental de sărbători este asigurat gratuit de firma ce se ocupă de iluminatul public în Târgu Jiu, S.C Romlux Lighting SRL Târgoviște. Furnizorul echipamentelor ornamentale în valoare de 153.261lei a fost S.C MK Illumination SRL Hunedoara, iar montajul echipamentelor de aproape două miliarde a fost făcut de către S.C Servicii Energetice Oltenia S.A Craiova, Filiala Târgu Jiu. Per total beculețele de Crăciun au costat locuitorii din Târgu Jiu **opt miliarde si jumătate lei vechi (853.134 lei)**

Campania „DIAVOLUL SE ASCUNDE ÎN DETALII” S.C. Tehnoinstal S.R.L. 72 de contracte atribuite de Primăria Târgu Jiu în valoare de 7.096.039,63 Lei

Vedem cu toții că reprezentanții noștri ajung foarte repede să se ocupe doar de propriile interese. Foarte rar găsim de cuviință să-i întrebăm cum cheltuiesc “banii noștri”? Campania „DIAVOLUL SE AFLĂ ÎN DETALII” își propune să arate publicului, într-un serial, care sunt societățile comerciale abonate la banii publici din bugetul local al Primăriei Târgu Jiu.

De departe S.C Tehnoinstal SRL din Târgu Jiu se află în topul societăților comerciale cu cele mai multe contracte atribuite de către Primăria Târgu Jiu, și anume 72, însă nu se află în topul contractelor cu cea mai mare valoare, chiar dacă a semnat contracte în fiecare an.

- Anul 2010, Tehnoinstal a semnat 10 contracte cu Primăria Târgu Jiu, toate în valoare de 565.125,97 lei, având un număr de 73 de salariați.
- Anul 2011, 9 contracte în valoare de 1.434.989,99 lei, având un număr de 84 de salariați.
- Anul 2012, 18 contracte în valoare de 2.711.331,32 lei, având 70 salariați.
- Anul 2013, 14 contracte în valoare de 1.295.729,45 lei, având 78 salariați.
- Anul 2014, 15 contracte în valoare de 514.791,31 lei având 75 de salariați.
- Anul 2015, 6 contracte în valoare de 574.071,58 lei.

În total, S.C Tehnoinstal S.R.L a semnat 72 de contracte în valoare totală de 7.096.039,62 lei. Pentru cei nefamiliarizați cu RON, vorbim de aproape 80 de miliarde de lei vechi, valoarea totală a celor 72 de contracte, o medie de aproape 12 miliarde lei vechi pe an.

Afaceri murdare pe spinarea lui Brâncuși

Primarul Municipiului Târgu Jiu, Florin Cârciumar, semnează și ștampilează adresa nr. 693 din 04.02.2016, ca răspuns la solicitarea nr. 693/07.01.2016 în baza legii 544/2001, privind liberul acces la informații de interes public. Prin solicitarea respectivă se cerea Primăriei Târgu Jiu să transmită topul celor 50 de societăți comerciale care au încheiat contracte de achiziții produse, bunuri și servicii cu Primăria în anii: 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

Cel puțin pentru anul 2015, din situația transmisă de Primărie lipsește o societate comercială care a încheiat un contract cu Primăria în octombrie 2015 în valoare de 1.155.000,00 lei. Normal, societatea respectivă ar fi trebuit să se găsească la poziția 7 din lista transmisă, însă informația nu a fost făcută publică de Primăria Târgu Jiu. Dacă ar fi fost vorba despre un contract cu valoare mai mică, am fi putut înțelege că este vorba despre o omisiune, însă ținând cont de importanța serviciilor contractate pe acest contract, ne rezervăm dreptul de a crede că omisiunea a fost cu intenție. De acum înainte trebuie să fim suspicioși cu documentele emise de Primăria Târgu Jiu, oricând pot exista informații care să ne inducă în eroare, ca în cazul de față.

Cine este și ce face de 1.155.000,00 lei prestatorul ascuns de autorități?

Este vorba despre lucrarea,, Proiect de Modernizare Calea Eroilor,, negociat direct cu S.C DS Biroul de Arhitectură al unui arhitect de prestigiu din București.

De ce nu a existat concurs de soluții? De ce nu a existat dezbatere publică?

Dacă ne doream cu adevărat ca Ansamblul Calea Eroilor să între în patrimoniul universal UNESCO, acum ar fi fost ocazia ca autoritățile să organizeze un concurs de soluții internațional. Nu contestăm valoarea arhitectului, dar ideal ar fi fost să avem mai multe soluții, care ne-ar fi costat aceiași bani. Oamenii care au văzut proiectul, unii dintre ei chiar specialiști, spun că nu este un proiect care să rezolve problema continuității Căii Eroilor, nu este un proiect de anvergură UNESCO, ci mai degrabă de anvergură locală. Dacă ar fi existat o dezbatere publică, așa cum prevede legea, toate aceste lucruri și probabil multe altele ar fi ieșit la suprafață. Pentru un astfel de proiect, frumos și bine ar fi fost ca toți locuitorii din Târgu Jiu să fie informați și să li se ceară părerea printr-o dezbatere publică reală și printr-o competiție de soluții.

Aceeași mânărie ca la betonul amprentat din centrul Târgu-Jiului.

La fel s-a întâmplat și cu deja celebrul „Proiect de modernizare a centrului Municipiului cu beton amprentat”, care a devenit exemplu de „așa nu”, în facultățile de arhitectură din România. Mai întâi au făcut licitația, au plătit proiectul, iar apoi au venit cu el în dezbateri publice. Iar după ce l-au plătit integral, ce mai dezbateri? Cine ne mai dă banii înapoi dacă nu ne place proiectul? Așa și în cazul de față, vrem nu vrem, suntem nevoiți să acceptăm unica soluție. Pe același calapod se află și stadionul care se construiește acum în Târgu Jiu, mai întâi a fost promovat la televizor proiectul, după care s-a făcut licitația și culmea, a câștigat proiectul promovat la TV, nici aici nu au existat dezbateri și mai multe soluții.

În 2014 s-au măturat manual 4 milioane mp, wc-urile publice au fost întreținute peste 11 mii de ore și s-au plantat peste 63 mii plante și trandafiri.

Conform execuției bugetare pe anul 2014, în municipiul Târgu Jiu autoritățile au măturat manual 4.036.000 mp, străzi, alei și parcuri, au întreținut grupurile sociale 11.136 ore, au plantat 63.139.000 bucăți plante și trandafiri. De asemenea, au stropit cu soluție pentru combaterea fânțarilor și căpușelor 1.658.265 mp, la acest capitol suprafața este aceeași și în anul 2013. 546.246 mp este suprafața de gard viu tunsă de autorități în anul 2014, tratamente fitosanitare, garduri vii, arbori, trandafiri, au fost executate lucrări pe 310.000 mp. În total la capitolul spații verzi există 29 tipuri de lucrări pentru care Primăria Târgu Jiu a plătit în anul 2014 suma de 5.205.568,41 lei.

Protecția Copilului Gorj a cheltuit pe reclame și publicitate

Printre instituțiile publice monitorizate s-a aflat și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj, subordonată Consiliului Județean Gorj, instituție ce a cheltuit în februarie 2016 peste 1600 lei reprezentând cheltuieli cu reclame și publicitate. Solicitând în baza legii 544/2001 o copie după contractul respectiv, ne-au transmis că vom primi răspuns în 30 de zile datorită volumului mare de muncă. Dacă ne uităm la suma plătită pentru reclame și publicitate, nu este una destul de mare, astfel nu pot fi mai mult de unul sau două contracte pentru care salariații DGASPC Gorj au nevoie de 30 de zile pentru a face o copie.

Tot la DGASPC Gorj, anterior am mai formulat o solicitare în baza legii 544/2001 prin care solicitam cuantumul sponsorizărilor făcute de două fundații străine din anul 2010 și până în prezent, și care a fost numărul adopțiilor internaționale în aceeași perioadă în țările în care fundațiile își au sediul (Luxemburg și Franța). Și la această solicitare am primit același răspuns, că vor răspunde în 30 zile. Nu ne explicăm cum în luna februarie și martie a anului 2016 există atât de multe solicitări în baza legii 544/2001, în condițiile în care anul trecut nu au avut mai mult de 40 de solicitări în 12 luni.

În concluzie, și DGASPC Gorj este o instituție publică care trage de timp cât poate de mult pentru a da răspuns solicitărilor în baza legii 544/2001.

Primăria Rovinari, stat în stat

De departe, Primăria Orașului Rovinari este autoritatea publică monitorizată care nu reacționează așa cum se cuvine la solicitările jurnaliștilor. Patru solicitări în baza legii 544/2001 am transmis Primăriei Rovinari, primul răspuns a fost un refuz de a ne pune la dispoziție informațiile solicitate, pe motivul că nu aveam adresa de domiciliu în cerere, deși solicitam expres ca informațiile să-mi fie transmise în format electronic pe email. La două dintre solicitări ne-au transmis că vom primi răspunsul în 30 de zile, iar la una dintre solicitări ne-au transmis un răspuns incomplet. Din experiența cu Primăria Rovinari nu pot să spun decât că responsabilul cu comunicarea are o atitudine mai degrabă de a ascunde informațiile publice.

ROVINARI: 100 de săraci au mâncat 443 de porții pe zi în luna februarie 2016! Cât de scumpă este sărăcia? 25% probleme sociale, restul este umflarea buzunarelor proprii.

În luna februarie 2016, Primăria Rovinari a cheltuit pentru hrana abonaților de la Cantina Socială 111.851,18 lei, la care se mai adaugă cheltuieli lunare de peste 30.000 lei cu personalul și întreținerea. Dacă luăm în calcul spusele celor care lucrează la Cantina Socială, aici mănâncă de luni-vineri câte 100 de oameni nevoiași pe zi, iar meniul, o singură masă pe zi, este în valoare de 12 lei. Făcând un calcul simplu constatăm că în luna februarie s-au cheltuit bani pentru 9.320 de porții, împărțit la 21 de zile rezultă 443,8 porții /zi, în condițiile în care sunt 100 de abonați se pune întrebarea „cine a mâncat restul de 343 de porții/zi în luna februarie 2016?”

În Rovinari sărăcia e o virtute și mașină de voturi.

Nu de puține ori autoritățile din Rovinari au făcut din sărăcie o virtute. Laudele că au săraci mulți nu conținesc, iar ca și realizări mărețe, faptul că hrănesc săracii sunt considerate puncte forte. Nimeni din cei care au condus orașul Rovinari până acum nu a avut interesul să scape de sărăcie, prin implementarea unor proiecte, ba mai mult, fenomenul a fost încurajat, este jocul perfect, prin care sute de familii se află la mâna primarului. Pentru o farfurie de mâncare, plătită din banii oamenilor, politicienii locali își asigură confortabil voturile pentru noile mandate.

Cantina Socială din Rovinari are pagină de Facebook, oare săracii au smartphone ?

Ca și cum nu ar fi fost de ajuns că sunt săraci, și-au mai făcut și pagină de facebook, probabil confundă socialul cu socializarea. Se cheamă business local. Sigur că este un business destul de profitabil pentru cei care aprovizionează cantina săracilor, cu siguranță că ei nu mănâncă de 12 lei /zi.

Execuție buget februarie. 2016/ capitolul Cantine de ajutor social.

- Cantine de ajutor social 100101 Salarii de baza 12.503,00 lei
- Cantine de ajutor social 100301 Contributii de asigurari sociale de stat 1.976,00 lei
- Cantine de ajutor social 100302 Contributii de asigurari de somaj 63,00 lei
- Cantine de ajutor social 100303 Contributii de asigurari sociale de sanatate 650,00 lei
- Cantine de ajutor social 100304 Contributii de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale 19,00 lei
- Cantine de ajutor social 200102 Materiale pentru curatenie 500,00 lei
- Cantine de ajutor social 200103 Incalzit, Iluminat si forta motrica 6.765,51 lei
- Cantine de ajutor social 200130 Alte bunuri si servicii pentru intretinere si functionare 300,00 lei
- Cantine de ajutor social 200301 Hrana pentru oameni 111.851,18 lei

Total cheltuieli luna februarie 2016: 134.627,69 lei

402 milioane lei vechi a plătit Vodislav, primarul din Rovinari, pentru telefonie, internet și poștă doar pe luna februarie 2016, de 22 de ori mai mult decât Jandarmeria Gorj!

Este greu de imaginat cât au putut să vorbească la telefon salariații Primăriei Rovinari în luna februarie a anului 2016, plătind 40.209,99 lei în condițiile în care cuantumul ajutoarelor sociale în numerar, acordat de aceeași Primărie a fost pe luna februarie de 36.840,00 lei. O singură instituție publică din Gorj a putut să-i depășească, și anume Primăria Târgu Jiu, care a plătit în aceeași lună februarie 2016, 45.997,89 lei, destul de exagerată factura și la Târgu Jiu, însă dacă luăm în calcul numărul de angajați și populația din Târgu Jiu, tot Vodislav, primarul interimar din Rovinari bate recordul cheltuielilor la acest capitol.

Primăria Rovinari a reușit să cheltuiască mai mult la capitolul comunicații decât instituții precum IPJ Gorj, Parchetul Gorj, Consiliul Județean Gorj, Tribunalul Gorj, Prefectura Gorj, ISJ Gorj și Jandarmeria Gorj.

De exemplu, Inspectoratul Județean de Poliție Gorj a cheltuit la același capitol bugetar, pe aceeași lună 33.322,00 lei, Consiliul Județean Gorj, 21.820,67 lei, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, 13.377,00 lei, Tribunalul Gorj, 6.204,40 lei, Prefectura Gorj, 3.411,11 lei, Jandarmeria Gorj 1.997,00, Penitenciarul Târgu Jiu are o cheltuială de doar 284,84 lei, iar Inspectoratul Școlar Județean Gorj în luna februarie a plătit 11.924,99 lei, de trei ori mai mult decât în luna ianuarie a anului 2016, când a plătit puțin peste 4.000 lei.

Serviciul Public Județean Salvamont Gorj

Salvamont Gorj, serviciu public subordonat Consiliului Județean Gorj este singura instituție care ne-a răspuns solicitării noastre în timp legal, răspuns complet, fără alte comentarii și fără a încerca să se sustragă. Am solicitat să ne transmită top 30 societăți comerciale cu care a încheiat contracte de achiziții publice pentru produse, bunuri și servicii, achiziții directe pentru fiecare an în parte din anii 2010,2011,2012,2013,2014,2015.

După studierea informațiilor transmise am constatat că nu există cheltuieli exagerate sau suspecte. Există anumite societăți comerciale care se regăsesc în fiecare an cu contracte încheiate, însă având în vedere nevoile specifice ale serviciului este de înțeles acest lucru.

Pe lângă instituțiile publice și autorități locale am încercat să vedem cum reacționează societățile comerciale cu capital majoritar de stat la solicitări în baza legii 544/2001

Complexul Energetic Oltenia, reacție rapidă.

Așa cum era normal, prima companie cu capital de stat căreia i-am testat disponibilitatea de a răspunde solicitărilor în baza legii 544/2001 a fost Complexul Energetic Oltenia. Deși la această companie presiunea mediatică și solicitările sunt mult mai mari față de DGASPC Gorj sau orice altă instituție publică din Gorj, solicitarea noastră a fost transmisă în data de 07.03.2016, iar răspunsul ne-a parvenit în data de 11.03.2016 și a fost complet.

Solicitare:

Stimate domn/doamna

Având în vedere calitatea dumneavoastră de societate comercială cu capital majoritar de stat, în baza legii 544/2001, privind liberul acces la informații de interes public, ținând cont de faptul că CE Oltenia a achiziționat un program de monitorizare a flotei auto, vă solicit următoarele informații de interes public:

1. Câte vehicule auto (mașini toate tipurile) ale SC Minprest, societate unde CE Oltenia este acționar majoritar, monitorizați cu ajutorul programului de monitorizare a flotei auto?
2. Câte vehicule auto ale aceleiași societăți nu sunt monitorizate?
3. Care este numărul de kilometri parcurși în anul 2015 pentru vehiculele auto monitorizate ale Minprest?
4. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție amprenta digital (PrtSc), sau traseul detaliat (cu staționări etc) al mașinii cu numărul B62ELL proprietate Minprest pe tot parcursul zilei de 14 noiembrie 2015.

Vă mulțumesc pentru solicitudine și vă rog să tratați cu celeritate solicitarea noastră.

Răspuns la solicitare:

Referitor la solicitarea dvs. din data de 06.03.2016, va transmitem următoarele informații:

- 1. Câte vehicule auto (mașini toate tipurile) ale SC Minprest, societate unde CE Oltenia este acționar majoritar, monitorizați cu ajutorul programului de monitorizare a flotei auto?**

In cadrul SC Minprest SA, exista activitate de urmarire a autovehiculelor care au montate sisteme de monitorizare prin GPS.

Serviciul Monitorizare Auto si Utilaje (SMAU) din cadrul CE Oltenia are acces si la sistemul de monitorizare prin GPS a autovehiculelor SC Minprest SA care au aceste sisteme montate. Conducerea SC Minprest a montat sisteme de monitorizare prin GPS pe un numar de 12 autovehicule.

2. Câte vehicule auto ale aceleiași societati nu sunt monitorizate?

17 vehicule ale SC Minprest SA nu sunt monitorizate.

3. Care este numărul kilometrilor parcurși în anul 2015, pentru vehiculele auto monitorizate ale Minprest?

In anul 2015, sistemul de monitorizare prin GPS a inregistrat un numar de 167.982,5 km parcursi de autovehiculele monitorizate.

4. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție amprenta digital (PrtSc), sau traseul detaliat (cu staționări etc) al mașinii cu numărul B62ELL proprietate Minprest, pe tot parcursul zilei de 14 noiembrie 2015.

In data de 14.11.2015, pentru autovehiculul cu numar de inmatriculare B-62-ELL (fost GJ 061990 la montarea dispozitivului GPS) sistemul de monitorizare a inregistrat Foaia de Parcurs anexata.

MINPREST SERV S.A a refuzat să răspundă solicitării în baza legii 544/2001

Pentru ca demersul nostru inițiat cu Complexul Energetic Oltenia să fie complet, a trebuit să solicităm informații și de la S.C Minprest S.A, societate comercială al cărui acționar majoritar este Complexul Energetic Oltenia. La această societate ne-am lovit din start de refuzul de a ne răspunde la informațiile solicitate.

Ce am solicitat?

Domnule Director,

Având în vedere că S.C Minprest Serv S.A, este societate pe acțiuni, cu acționar principal CE Oltenia, companie cu capital de stat, în baza legii 544/2001, privind liberul acces la informații de interes public, vă rog să-mi transmiteți în format electronic următoarele informații:

1. Din consultarea foii de parcurs a auto B 62 ELL ce ne-a fost furnizată de către CE Oltenia în urma unei solicitări în baza legii 544/2001, rezultă că în 14 noiembrie 2015 s-au efectuat curse în afara unităților miniere sau energetice. Vă rugăm să ne transmiteți dacă deplasarea auto menționată s-a făcut în interes de serviciu, care au fost activitățile desfășurate și care au fost persoanele care au utilizat-o. Dacă auto a fost folosit abuziv în interes personal să ne precizați cine este responsabil pentru o astfel de utilizare?

Directorul S.C Minprest Serv. S.A împreună cu Șef Birou Juriști Nanu Dinică Flavian au transmis refuzul de a ne pune la dispoziție informațiile solicitate în 24 de ore. Graba i-a făcut pe cei în cauză să interpreteze greșit legea 544/2001 în sensul că ne-au transmis articole din lege

referitoare la informațiile obligatorii ce trebuie făcute publice din oficiu, încheind cu: „Având în vedere actele normative mai sus menționate, informațiile solicitate de dumneavoastră nu se încadrează în categoria informațiilor de interes public ce pot fi comunicate de MINPREST SERV S.A”. Și în acest caz am început demersurile pentru a acționa în contencios administrativ la Tribunalul Gorj.

Întreprinderea de Drumuri și Poduri Gorj

IDP Gorj este o societate în subordinea Consiliului Județean Gorj, cu capital exclusiv de stat. Este singura entitate care nu ne-a răspuns în niciun fel la solicitările noastre transmise în data de 03.03.2016, deși face parte din categoria întreprinderilor care se supun legii 544/2001.

În prima etapă a demersului nostru am transmis 18 solicitări în baza legii 544/2001, peste 90% din răspunsuri vor ajunge la noi în 30 de zile, am inițiat trei acțiuni în instanță pentru refuz sau răspunsuri incomplete și am monitorizat toate localitățile din județul Gorj, privind modul de dezbateră a bugetului pe anul 2016.