

Către:

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități din cadrul Senatului,**

**Președintele Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități din cadrul Senatului,**

Fundația Centrul de Resurse Juridice, persoană juridică română, cu sediul în București, Str. Arcului nr.19, sect.2, Cod Fiscal: 11341550, Act Autorizare nr.39/F/PJ/2002, e-mail: office@crj.ro, reprezentată prin D-na Georgiana Camelia Iorgulescu, în calitate de Director Executiv, alături de organizațiile neguvernamentale semnatare,

**în temeiul art. 27 Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități, aprobat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului din 18 noiembrie 2014, și în temeiul Ordonanței nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, vă semnalăm și vă solicităm următoarele :**

1. Având în vedere răspunsul Consiliului de Monitorizare nr. 23/08.01.2019 (anexat) cu privire la observațiile scrise înaintate de către organizațiile neguvernamentale semnatare, prin care acesta ne comunică că „[...] înțelege să răspundă doar întrebărilor formulate în scris, ce au legătură cu activitatea prezentată în raportul înaintat comisiei, motivând că observațiile scrise înaintate ar cuprinde observații și interpretări subiective și nu ar respecta indicațiile președintelui comisiei, semnalăm următoarele:
  - Având în vedere exprimarea acestui răspuns, subliniem că este neclar dacă Consiliul de Monitorizare mai intenționează sau nu să răspundă în scris cel puțin unora dintre observațiile formulate, considerate ca având legătură cu activitatea prezentată în raportul înaintat comisiei. În fapt, considerăm că **acest răspuns constituie un refuz de a adresa observațiile formulate**. De asemenea, Consiliului de Monitorizare **nu menționează care dintre indicațiile președintelui comisiei nu ar fi fost respectate**.
  - Menționăm ca fiecare dintre **observațiile formulate au fost fundamentate pe Raportul de activitate, având temei legal, individual, cu referire la Legea nr.8/2016 și la Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități**, acestea fiind argumentate pe larg, structurat, în cadrul tabelului din anexă. Anexa întocmită a fost structurată și redactată de așa manieră încât să permită înțelegerea facilă a argumentelor și formularea unui răspuns de către Consiliul de Monitorizare.
  - **Semnalăm neîndeplinirea de către Consiliul de Monitorizare a obligațiilor legale în materia transparenței prevăzute de art.5 alin (3) și art. 10 alin. 3 din Legea 544.** Îndeplinirea obligațiilor legale în materia transparenței a fost și motivul pentru care a fost solicitat un termen în vederea depunerii observațiilor scrise cu privire la raportul de activitate, **însuși președintele Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități din cadrul Senatului încuviințând acordarea acestui termen**. Amintim că Consiliul de Monitorizare a fost înființat în vederea implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată de România prin Legea nr. 221/2010, al cărui articol 33 alin. 3 impune statului obligația că „*Societatea civilă, în special persoanele cu dizabilități și organizațiile care le reprezintă, vor fi implicate și vor*

*participa pe deplin la procesul de monitorizare.”, articol pe care Consiliul de Monitorizare are obligația să îl respecte.*

2. Menționăm că observațiile noastre din data de 21.12.2018 au fost adresate atât Consiliului de Monitorizare, cât și Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități din cadrul Senatului, și **solicităm în mod respectuos și formularea unui răspuns din partea Comisiei pentru drepturile omului** cu privire la acestea.
3. Având în vedere răspunsul Consiliului de Monitorizare, neîndeplinirea obligațiilor legale în materia transparenței și refuzul de a colabora cu organizațiile neguvernamentale, reiterăm solicitarea de a **acorda avizul negativ** pentru raportul anual de activitate al Consiliului de Monitorizare, în vederea respingerii acestuia de către Plenul Senatului.

Astfel, în fapt:

- Ca urmare a sesiunii Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități din dată de 18.12.2018, ora 12:00, vizând Raportul de activitate a Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, pe anul 2018, **Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a pus în vedere Consiliului de monitorizare obligația de a transmite Raportul de activitate** supus dezbaterii, în integralitatea sa, organizațiilor neguvernamentale prezente în calitate de observatori, în vederea formulării de observații scrise de către acestea.
- Ulterior sesiunii, în 18.12.2018, Fundația Centrul de Resurse Juridice a solicitat Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități transmiterea în format electronic a Raportului de activitate a Consiliului de monitorizare în integralitatea sa, cuprinzând rezumatul prezentat astăzi de către dnul președinte Florinel Butnaru și anexele raportului (ce includ rapoartele de monitorizare ale Consiliului). La 19.12.2018, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități ne-a comunicat faptul că **solicitarea a fost redirecționată către Consiliul de monitorizare spre competență soluționare**. La 20.12.2018, Consiliul de Monitorizare a răspuns solicitării, **refuzând furnizarea raportului de activitate**, susținând că singurele entități cărora le este prezentat Raportul de activitate sunt Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și Plenul Senatului.
- Astfel, la data de 21.12.2018, organizațiile neguvernamentale prezente la dezbateri au înaintat observații scrise în baza raportului de activitate al Consiliului de Monitorizare. Observațiile scrise au fost înregistrate la Consiliul de Monitorizare cu nr. 1774/21.12.2018 și la Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități cu nr. XXVI/668/27.12.2018.
- La dată de 07.01.2018, Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a **redirecționat spre analiză observațiile scrise către Consiliul de Monitorizare**.
- La 08.01.2019, **Consiliul de Monitorizare ne-a comunicat că observațiile înaintate de către Comisie au fost re-înregistrate** sub nr. 21/08.01.2019, deși acestea fuseseră deja transmise și înregistrate sub nr. 1774/21.12.2018. Consiliul de Monitorizare a refuzat să răspundă la observațiile transmise de către organizațiile neguvernamentale semnatare, motivând că acestea ar cuprinde observații și interpretări subiective și nu ar respecta indicațiile președintelui comisiei, fără a indica în concret motivele.

Facem precizarea că **fiecare dintre solicitările și susținerile noastre sunt fundamentate pe Raportul de activitate, având temei legal, individual**, cu referire la Legea nr.8/2016, acestea fiind argumentate pe larg, structurat, în cadrul tabelului din anexă:

Ex.:

Atribuții	Observații
<p>d) sesizează de îndată organele judiciare competențe ori de câte ori există indicii că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală și poate face plângere, dacă este cazul, împotriva soluțiilor de neurmarire sau netrimite în judecată;</p>	<p>Consiliul de Monitorizare nu a efectuat nici o sesizare în fața instanțelor judiciare în legătură cu încălcări ale drepturilor persoanelor cu dizabilități instituționalizate.</p> <p>Singurul caz de abuz/neglijență medicală identificat de către Consiliul de Monitorizare, în CRRN Techirghiol, vizând lipsa de tratament medical adecvat a unui beneficiar cu o fractură cominutivă (căruia i se administrasera doar calmante și i se fixase o atelă) și refuzul medicului de a solicita investigații amănunțite, nu a fost sesizată organelor judiciare.</p> <p>Singurul litigiu al Consiliului de Monitorizare este purtat în contradictoriu cu dna. Marta Bencze, fosta președinta a Consiliului de Monitorizare.</p>

De asemenea, reamintim **decizia CM/Del/Dec(2018)1331/H46-21 din 6 decembrie 2018 a Comitetului de Miniștri al Consiliului European**, prin care acesta, în ceea ce privește Consiliul de Monitorizare, la punctele 7 și 8:

- a reamintit noile responsabilități importante care i-au fost atribuite în contextul executării hotărârii Centrul de Resurse Juridice în numele lui Valentin Câmpeanu c. României, **cerând din nou autorităților să se asigure, în mod prioritar, că Consiliul de Monitorizare este pe deplin operațional;**

și

- a subliniat contribuția esențială a societății civile la protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități, inclusiv prin identificarea și raportarea cazurilor de abuz, încurajând Consiliul Național de Monitorizare să mențină bunele practici stabilite de România în ceea ce privește accesul organizațiilor guvernamentale la instituțiile de sănătate mintală în scopuri de monitorizare;

Astfel, **reiterăm punctele principale ale observațiilor scrise:**

1. Îndeplinirea incompletă și defectuoasă a atribuțiilor prevăzute de art. 4 alin. a), b), f), g) din Legea nr. 8/2016 și neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute de art. 4 alin. c), d), e), i), j), k) de către Consiliul de Monitorizare;

2. Rapoarte incomplete, fără informații cu privire la beneficiarii centrelor, cu paragrafe copiate și lipsite de o abordare din perspectiva drepturilor persoanelor cu dizabilități iar unele chiar susținând comportamente discriminatorii la adresa persoanelor cu dizabilități instituționalizate;

3. Neîndeplinirea obligațiilor legale în materia transparenței și refuzul colaborării cu organizațiile neguvernamentale;

4. Funcționarea și reprezentarea în forma actuală aduce o atingere gravă drepturilor persoanelor cu dizabilități instituționalizate sau în pericol de a fi instituționalizate;

5. Dintr-un total de 70 de pagini, activitatea centrală, care justifică însăși existența, funcționarea și finanțarea Consiliului de Monitorizare, respectiv Activitatea de Monitorizare, are alocate 7 pagini (p.45 – 51);

6. La paginile 48, 49, 50, 51 din raportul de activitate sunt prezentate principalele deficiențe constatate și recomandări efectuate de către echipele de monitorizare. Astfel, din raport reiese că cele mai importante deficiențe constatate au legătură cu condițiile materiale. Acestea fiind cele mai importante deficiențe constatate de echipele de monitorizare, concluzionăm că, la nivelul instituțiilor vizitate, Consiliul de monitorizare nu a identificat sau nu a considerat important să analizeze și să sesizeze situațiile de abuz sau orice alte forme de încălcare de drepturi sau libertăți ale beneficiarilor cu privire la următoarele (dar nu numai):

- Serviciile furnizate în unitățile vizitate;
- Serviciile de consiliere psihologică, intervenție psihologică sau psihopedagogică furnizate;
- Natura, calitatea, cantitatea programelor de recuperare în care sunt implicați rezidenții unităților vizitate;
- Aspecte privind serviciile medicale de care beneficiază rezidenții unităților vizitate;
- Maniera de efectuare și implementare a planurilor, programelor și serviciilor individualizate de intervenție;
- Accesul la servicii în comunitate și, în general, contactul rezidenților cu comunitatea;
- Aspecte privind realizarea sesizărilor, reclamațiilor sau plângerilor de către rezidenți;
- Aspecte privind decesele în instituțiile vizitate;
- Relația dintre angajații unităților vizitate și rezidenții unităților respective;
- Relațiile dintre rezidenți.

7. În raportul de activitate al Consiliului de Monitorizare nu sunt explicate relațiile dintre deficiențele constatate și prevederile Convenției privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, convenție a cărei implementare trebuie să fie monitorizată de Consiliul de Monitorizare.

8. O vizită de monitorizare este un instrument pragmatic, de verificare concretă, în teritoriu, a aspectelor ce fac obiectul respectivei vizite. Cum se asigură experții și inspectorii Consiliului de Monitorizare că interacționează eficient cu beneficiarii și angajații, care sunt mijloacele adecvate pe care le folosesc experții și inspectorii Consiliului de Monitorizare pentru a interacționa eficient și onest cu beneficiarii și angajații instituțiilor vizitate, asigurându-se că dialogurile (atât în forma lor cât și în conținutul lor) nu sunt distorsionate de diverși factori subiectivi și obiectivi și permit recoltarea de informații corecte și complete despre situațiile evaluate?

În concluzie, Domnule Președinte al Comisiei de Drepturile Omului, Culte și Minorități,



Având în vedere observațiile scrise înaintate de către organizațiile neguvernamentale semnatare, cât și răspunsul Consiliului de Monitorizare, vă rugăm respectuos să ne informați care este termenul pentru furnizarea unui răspuns din partea Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități și să ne răspundeți în scris cu privire la acestea. De asemenea, vă solicităm acordarea avizului negativ pentru prezentul raport anual de activitate al Consiliului de Monitorizare, în vederea respingerii acestuia de către Plenul Senatului.

Vă solicit ca, în termenul legal, să ne comunicați modul de soluționare a petiției și măsurile dispuse.

Cu stimă,

Data:

15.01.2018

  
  
ELENA-GEORGIANA PASCU  
Numele, prenumele, calitatea și semnatura  
reprezentantului<sup>1</sup>,  
manager de proiect

Centrul de Resurse Juridice

Centrul European pentru Drepturile Copiilor cu Dizabilități

ProAct Suport

Asociația Tonal

Asociația Ceva de Spus Timișoara

Asociația Autism Romania

Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Servicii Sociale - în numele a 35 organizații membre

Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Protecția Copilului - în numele a 83 de organizații membre.

Fundația de Abilitare Speranța Timișoara

<sup>1</sup> Se completează în cazul persoanelor juridice

Asociația Hans Spalinger Cluj

Federația de Pedagogie Curativă din România

Federația Dizabnet – Rețeaua prestatorilor de servicii pentru persoane cu dizabilități

Asociația pentru Drepturile Copiilor Defavorizați din România

Fundația Estuar