



04.02.2011

Comunicat de presă

Centrul de Resurse Juridice, analizând motivarea celor două decizii ale Curții Constituționale prin care se declară ca fiind neconstituționale hotărârile Senatului de validare a listei magistraților aleși în CSM precum și a candidaților societății civile, **constată că aceasta și-a depășit grav domeniul de competență, intrând în atribuțiile puterii judecătorești și în cele ale puterii legislative. Mai mult, Curtea se pronunță în materia hotărârilor cu caracter individual și nu normativ ale Parlamentului.**

1. În ceea ce privește Decizia nr.53/2011, prin care se constată neconstituționalitatea Hotărârii Plenului Senatului nr.43/2010 privind validarea magistraților aleși în CSM

Și în opinia noastră, odata cu modificarea legii de organizare și funcționare a CSM în anul 2005, magistrații aflați în exercitarea unui mandat de membru al CSM nu mai aveau dreptul la un nou mandat. Numai că, atât timp cât o astfel de situație se află pe rolul unei instanțe judecătorești, nu se poate pronunța în această materie nici Senatul României și, cu atât mai puțin Curtea Constituțională. Pronunțându-se, Curtea Constituțională se substituie puterii judecătorești precum și puterii legislative. Pe de altă parte, analizând motivarea Curții, deși în dispozitivul acesteia se constată **neconstituționalitatea în întregime** a Hotărârii Senatului de validare a listei magistraților, Curtea dispune totuși o validare individuală a celor dovediți "constituționali". Legea 317/2004 prevede, însă, o validare a listei candidaților ori o invalidare a aceleiași liste. Curtea, astfel, intră în sfera de legiferare a Parlamentului, creând texte de lege. Nu în ultimul rând, trebuie menționat faptul că, deși aleși individual, candidații la alegerile CSM au fost votați de pe o listă, ca atare prin comparație cu ceilalți candidați.

Astfel, ne punem întrebarea cum se va realiza punerea în acord a motivării Curții Constituționale cu dispozitivul aceleiași decizii! Ne mai întrebăm ce anume se va întâmpla dacă instanța judecătorească va hotărî că, totuși, candidaturile celor trei magistrați sunt legale!

2. În ceea ce privește Decizia nr.54/2011 prin care se constată neconstituționalitatea Hotărârii Plenului Senatului nr.31/2010 privind alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile

Curtea Constituțională se pronunță în materie de legalitate și nu de neconstituționalitate. Teza expusă de Curte potrivit căreia, ca urmare a numirii unuia dintre reprezentanții societății civile s-a încălcat art.1, alin.5 din Constituție potrivit căruia „*În România respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”, nu este însoțită, din păcate, și de alte articole constituționale, cum ar fi că justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești (art.126). A nu cita Constituția în integralitatea sa ne poate conduce la situația de a muta orice fel de litigiu în fața Curții Constituționale și suprimarea, pe cale de consecință, a celorlalte puteri în stat. De altfel, motivarea Curții ne poate conduce la această idee.

În ceea ce privește speța în sine, anume starea de compatibilitate ori incompatibilitate a domnului Victor Alistar, presupunând ca Agenția Națională de Integritate (ANI) are dreptate (deși domnul Alistar susține că are un proces aflat pe rolul instanțelor judecătorești), ne întrebăm de ce a tăcut atât timp ANI? Candidatura domnului Alistar a fost făcută publică încă din luna octombrie 2010, audierile Comisiei Juridice au fost anunțate, de asemenea, public, cu atât mai mult ședința de plen a Senatului. Și totuși ANI a așteptat publicarea în Monitorul Oficial a hotărârii Senatului pentru ca, ulterior, să sesizeze acest for în legătură cu starea de incompatibilitate a dlui. Alistar. Mergând pe aceeași presupunere, că ANI are dreptate, Senatul putea să revoce numirea dlui. Alistar. Din punct de vedere constituțional acest atribut aparținea exclusiv Senatului.

Datorită imixtiunii Curții Constituționale în domeniile de competență ale altor puteri ale statului, Senatului României îi revine sarcina extrem de dificilă de a pune de acord dipozitivele celor două decizii ale Curții Constituționale cu motivarea aceleiași Curți, dar și cu Constituția României și a celorlalte legi organice.

Persoană de contact: Georgiana Iorgulescu, 0722.505.181