

Reformă sau contrareformă în serviciile publice?

Probleme și perspective

2009 Centrul de Resurse Juridice

Raportul a fost realizat în cadrul proiectului "Împreună pentru Integritate și Bună Guvernare", implementat în parteneriat de Centrul de Resurse Juridice, Asociația Pro Democrația și Asociația pentru Implementarea Democrației.

Rețeaua Integritate și Bună Guvernare

www.guvernmaibun.ro

Autorul raportului: Ana Ludușan

Așistent raport: Gabriela Ludușan

Prelucrarea grafică a datelor: Alexandru Cuc

Membri grupului de lucru:

Emanuel Bălan (Asociația Pro Democrația Târgu-Neamț)

Gabriela Obodariu (Asociația Pro Democrația Focșani)

Nicoleta Fiu-Mitrea (Asociația pentru Șanse Egale Târgu-Jiu)

Dina Loghin (Șanse Egale pentru Femei Iași)

Centrul de Resurse Juridice

Str. Arcului, Nr. 19, Sector 2, București, 021034

Web: www.crj.ro

E-mail: office@crj.ro

Tel: 021/ 2120690

Fax: 021/ 2120691

Centrul de Resurse Juridice acționează pentru crearea și funcționarea unui cadru legal și instituțional care să asigure respectarea drepturilor omului și a egalității de șanse, pentru accesul liber la un act de justiție echitabil și contribuie la punerea în valoare a expertizei juridice în interesul tuturor persoanelor.

Asociația Pro Democrația

Bd. Maresal Al. Averescu nr. 17, Pavilion F, Etaj 3, Sector 1, 011454 București

Web: www.apd.ro

Email: apd@apd.ro

Telefon/fax: 021 222.82.45, 021 222.82.54

Mobil: 0723.152.493 / 0744.688.163 / 0788.251.048

Mișunea Asociației Pro Democrația este de a întări democrația la nivel național și internațional prin stimularea participării civice.

Asociația pentru Implementarea Democrației

Str. Nerva Traian nr. 16, Bl. M35, Sc. A, Ap. 6, Sector 3, București

Telefon: +40 21 320 2495

Fax: +40 21 322 5196

Email: office@aid-romania.org

Asociația pentru Implementarea Democratiei este o organizație neguvernamentală din România a cărei misiune este de a contribui la dezvoltarea democrației în România prin promovarea valorilor democratice, întărirea instituțiilor democratice și susținerea noii generații de lideri români.

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Uniunii Europene

Reformă sau contrareformă în serviciile publice?

Probleme și perspective

Metodologia de monitorizare

Scopul cercetării: Elaborarea unui raport de monitorizare privind coerența administrativă la nivelul serviciilor deconcentrate în județele Cluj, Gorj, Iași, Neamț, Vrancea. Cercetare a vizat felului în care a fost aplicată OUG nr. 37/2009 privind unele măsuri de acțiune pentru îmbunătățirea activității administrației publice.

Instrumente de lucru:

a) Solicitarea de informații de interes public, conform Legii nr. 544/2001. A fost elaborat conținutul cererii de informații în interes public privind monitorizarea OUG nr. 37/2009. Toți membrii grupului de lucru au transmis aceiași cerere de informații în toate județele monitorizate pentru a obține o informație unitară și coerentă la nivelul celor 5 județe de implementare (Cluj, Gorj, Iași, Neamț și Vrancea) și pentru a ne raporta la aceleași informații în Raportul de monitorizare. Cererea de informații publice a avut următorul conținut:

1. Copie de pe documentul care conține informația privitoare la numărul funcționarilor publici care au fost schimbați în instituția dvs. conform Ordonanței de Urgență nr. 37/2009;
2. Copie de pe documentul care conține personalul angajat al instituției în anul 2008, pe categorii de anjagați: funcționari publici (prin contract de serviciu) și funcționari (prin contract de muncă), cu titlul postului;
3. Copie după documentul care conține personalul angajat al instituției în anul 2009, pe categorii de angajați: funcționari publici (prin contract de serviciu) și funcționari (prin contract de muncă/ contract de management), cu titlul postului, în urma aplicării OUG nr.37/2009;
4. Proiectele de management prezentate de candidații recrutați sau promovați în funcțiile publice din instituția dumneavoastră.

b) Lista instituțiilor deconcentrate și datele de contact. Aceste informații au fost culese de pe paginile de Internet ale Instituțiilor Prefectului sau de la secretariatul Instituției Prefectului din fiecare județ de monitorizare.

Etape de acțiune:

- Transmiterea cererilor de informații publice: 15 iulie- 30 august.
- Monitorizarea primirii răspunsurilor
- Analiza răspunsurilor (1 august-15 septembrie 2009) conform următoarei structuri:
 - Numărul cererilor de informații de interes public transmise către serviciile deconcentrate din fiecare județ;
 - Numarul răspunsurilor primite de la instituțiile publice deconcentrate din județ;
 - Lista serviciilor deconcentrate care au răspuns în termen legal;
 - Lista serviciilor deconcentrate care au răspuns în afara termenului legal;
 - Lista serviciilor deconcentrate care nu au dat nici un răspuns;
 - O scurtă analiză a răspunsurilor - dacă s-a răspuns complet la punctul 1, 2, 3, și 4 din cererea de informații de interes public.
 - Lista serviciilor deconcentrate care au trimis proiectele de management ale candidaților.
- Elaborarea raportului județean de monitorizare.
- Transmiterea raportului județean de monitorizare către coordonatorul raportului.
- Elaborarea Raportului național de monitorizare privind implementarea OUG nr. 37/2009.
Termen: 15 august – 15 octombrie 2009 .
 - Analiza rapoartelor județene;
 - Prelucrarea datelor;
 - Analiza calitativă;
 - Elaborarea raportului de monitorizare privind implementarea OUG nr. 37/2009 care va cuprinde un capitol distinct de concluzii și propuneri;

Reformă sau contrareformă în serviciile publice?

Probleme și perspective

Prezentarea rezultatelor din județe

1. Datele pentru județul Cluj

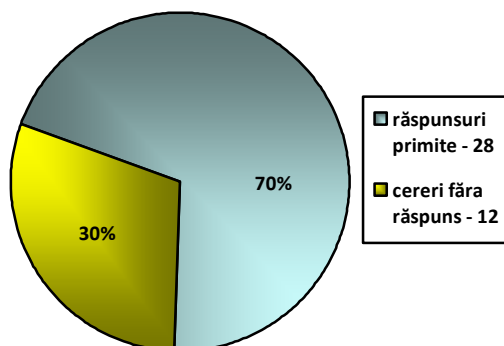
Total instituții deconcentrate în care se aplică OUG 37/2009 = 34

Total instituții la care s-au trimis cereri de informații publice = 40

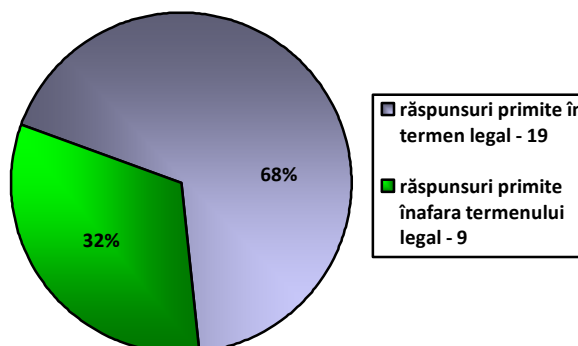
Total răspunsuri primite 28 din care:

- 19 în termen legal;
- 9 înafara termenului legal.

Grafic răspunsuri primite



Grafic timp de răspuns



Au fost transmise 40 de cereri de informații de interes public privind schimbările din funcții la nivelul instituțiilor deconcentrate din județul Cluj conform Ordonanței nr. 37/2009, după cum urmează:

1. Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Cluj
2. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj
3. Garda Financiară - Secția Cluj
4. Agenția Română pentru Conservarea Energiei-Filiala Teritorială Cluj
5. Direcția de Muncă și Protecție Socială Cluj
6. Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj
7. Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - Regiunea NV
8. Casa Județeană de Pensii Cluj
9. Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Cluj
10. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Cluj
11. Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Cluj
12. Oficiul Județean pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie Cluj

13. Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Cluj
14. Inspectoratul Teritorial pentru Calitatea Semințelor și Materialului Săditor Cluj
15. Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Cluj – Napoca
16. Oficiul Județean de Consultanță Agricolă Cluj
17. Oficiul Județean de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit Cluj
18. Agenția pentru Plăți și Intervenție pt. Agricultură - Centrul Județean Cluj
19. Direcția Silvică Cluj – Napoca
20. Direcția de Sănătate Publică a Județului Cluj
21. Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj-Napoca – Regiunea Nord-Vest
22. Agenția pentru Protecția Mediului Cluj
23. Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Cluj
24. Organismul Intermediar Regional Program Operațional Sectorial Mediu Cluj – Napoca
25. Direcția Apelor Someș Tisa
26. Direcția Apelor Someș Tisa – Sistemul de Gospodărire a Apelor Cluj
27. Direcția Regională de Poștă Cluj-Napoca
28. Oficiul Județean de Poștă Cluj
29. Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Cluj
30. Oficiul Teritorial pt. IMM și Cooperatie Cluj-Napoca
31. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Cluj
32. Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Cluj
33. Direcția pentru Sport a Județului Cluj
34. Direcția pentru Tineret Cluj
35. Clubul Sportiv Municipal Cluj – Napoca
36. Casa de Cultură a Studenților
37. Direcția Sanitară Veterinară și pentru Șiguranța Alimentelor Cluj
38. Direcția Regională de Statistică Cluj
39. Compartimentul de Inspecție Teritorială pentru Resurse Minerale Cluj
40. Serviciul Control Calitate Lucrări de Construcții nr. 6 - Județul Cluj

Total răspunsuri primite = 28

S-au primit 28 de răspunsuri dintre care 19 în termen legal de 10 zile lucrătoare, conform art.7 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

Lista instituțiilor care au răspuns în termen legal:

1. Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Cluj
2. Direcția Județeană pt. Accize și Operațiuni Vamale Cluj
3. Garda Financiară - Secția Cluj
4. Agenția Română pentru Conservarea Energiei-Filiala Teritorială Cluj
5. Direcția de Muncă și Protecție Socială Cluj
6. Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj
7. Organismul Intermediar pentru. Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - Regiunea NV
8. Casa Județeană de Pensii Cluj
9. Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Cluj
10. Direcția de Sănătate Publică a Județului Cluj
11. Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj-Napoca – Regiunea Nord-Vest
12. Agenția pentru Protecția Mediului Cluj
13. Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Cluj
14. Organismul Intermediar Regional Program Operațional Sectorial Mediu Cluj – Napoca
15. Direcția Apelor Someș Tisa
16. Oficiul Teritorial pt. IMM și Cooperatie Cluj-Napoca
17. Direcția pentru Tineret Cluj
18. Clubul Sportiv Municipal Cluj – Napoca
19. Direcția Regională de Statistică Cluj

9 instituții au răspuns în afara termenului legal.

Lista instituțiilor care au răspuns în afara termenului legal:

1. Direcția Silvică Cluj-Napoca
2. Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național Cluj
3. Direcția pentru Sport a Județului Cluj
4. Casa de cultură a Studenților
5. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale a județului Cluj
6. Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă a județului Cluj
7. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Cluj
8. Direcția Sanitar-Veterinară Cluj
9. Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice a județului Cluj

Total răspunsuri în termen legal=19 Total răspunsuri în afara termenului legal = 9

1.1 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 1 din cererea de informații

3 dintre instituții au trimis o copie după un document prin care se evidențiază că o persoană este schimbată din funcția publică:

1. Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - Regiunea NV,
2. Agenția pentru Protecția Mediului Cluj,
3. Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Cluj

22 de instituții au răspuns arătând câți dintre funcționari au fost schimbați și în ce funcții, dar nu au anexat nici un document care să ateste aceste schimbări;

3 dintre instituții au răspuns că aceste informații nu sunt de interes public:

1. Casa Județeană de Pensii Cluj,
2. Direcția Regională de Statistică Cluj,
3. Direcția de Sănătate Publică a Județului Cluj

1.2 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctele 2-3 din cererea de informații publice

8 instituții au trimis copie după statele de funcții fără să fie identificate funcțiile publice unde s-au produs schimbări:

1. Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj,
2. Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - Regiunea NV,
3. Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Cluj,
4. Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj-Napoca – Regiunea Nord-Vest ,
5. Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Cluj,
6. Oficiul Teritorial pentru IMM și Cooperatie Cluj-Napoca,
7. Direcția pentru Tineret Cluj,
8. Clubul Sportiv Municipal Cluj – Napoca.

19 instituții au menționat câte persoane au fost angajate în 2008 și în 2009, dar nu au atașat nici un document care să ateste acest lucru.

1 instituție (Direcția de Sănătate Publică a Județului Cluj) a răspuns că instituția lor „nu deține un document cu numărul personalului angajat în anul 2009, pe categorii de angajați, în urma aplicării OUG nr.37/2009”.

1.3. Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 4 din cererea de informații publice

18 instituții ne-au trimis spre instituția superior ierarhică pentru a obține proiectele de management,

7 instituții au răspuns că aceste informații nu sunt de interes public precum:

1. Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Cluj,
2. Direcția de Muncă și Protecție Socială Cluj,
3. Casa Județeană de Pensii Cluj,
4. Direcția de Sănătate Publică a Județului Cluj
5. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj
6. Inspectoratul Teritorial de Muncă al județului Cluj
7. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Cluj

3 instituții ne-au transmis planurile de management ale candidaților numiți:

1. Agenția pentru Protecția Mediului Cluj,
2. Clubul Sportiv Municipal Cluj – Napoca,
3. Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice al județului Cluj

2. Datele pentru județul Gorj

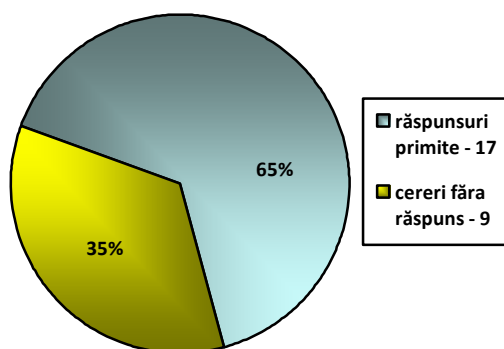
Total instituții deconcentrate în care se aplică OUG 37/2009 = 27

Total instituții la care s-au trimis cereri de informații publice = 26

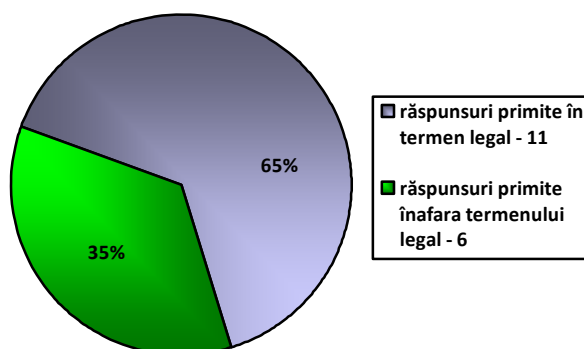
Total răspunsuri primite 17 din care:

- 11 în termen legal
- 6 în afara termenului legal.

Grafic răspunsuri primite



Grafic timp de răspuns



Asociația pentru Șanse Egale a transmis cereri informații de interes public privind schimbările din funcții la nivelul instituțiilor deconcentrate din județ conform Ordonanței nr. 37/2009, următoarelor 26 instituții:

1. Direcția de Sănătate Publică Gorj
2. Direcția Culturală, Culte și Patrimoniu Cultural Gorj

3. Direcția de Muncă și Protecție Socială Gorj
4. Inspectoratul Teritorial de Muncă Gorj
5. Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Gorj
6. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Gorj
7. Direcția Județeană pentru Tineret Gorj
8. Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj
9. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Gorj
10. Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Gorj
11. Centrul Județean de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Gorj
12. Agenția pentru Protecția Mediului Gorj
13. Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Gorj
14. Direcția Județeană de Statistică Gorj
15. Direcția Regională de Poștă Craiova- Oficiul Județean de Poștă Gorj
16. Garda Financiară Secția Gorj
17. Inspectoratul pentru Situații de Urgență Gorj (nu intră sub incidența OUG 37/2009)
18. Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Gorj
19. Casa Județeană de Pensii Gorj
20. Direcția Județeană pentru Sport Gorj
21. Clubul Sportiv "Pandurii" Târgu-Jiu
22. Oficiul Județean de Consultanță Agricolă Gorj
23. Oficiul de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit Gorj
24. Direcția Silvică Gorj
25. Inspectoratul Școlar Județean Gorj (nu intră sub incidența OUG 34/2009)
26. Direcția Sanitar Veterinară și pentru Șiguranța Alimentelor Gorj

Numărul răspunsurilor primite: 17 instituții publice au răspuns la cererea de informații.

Lista instituțiilor care au răspuns la cererea de informații

1. Direcția de Sănătate Publică Gorj
2. Direcția Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Gorj
3. Direcția de Muncă și Protecție Socială Gorj
4. Inspectoratul Teritorial de Muncă Gorj
5. Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Gorj
6. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Gorj
7. Direcția Județeană pentru Tineret Gorj
8. Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj
9. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Gorj
10. Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Gorj
11. Centrul Județean de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Gorj
12. Agenția pentru Protecția Mediului Gorj
13. Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Gorj
14. Direcția Județeană de Statistică Gorj
15. Direcția Regională de Poștă Craiova- Oficiul Județean de Poștă Gorj
16. Garda Financiară Secția Gorj
17. Inspectoratul pentru Situații de Urgență Gorj (nu intră sub incidența OUG 37/2009)

6 instituții publice au răspuns în afara termenului legal

Lista instituțiilor care au răspuns în afara termenului legal

1. Inspectoratul pentru Situații de Urgență Gorj (nu intră sub incidența OUG 37/2009)

2. Garda Financiară Secția Gorj
3. Direcția Regională de Poștă Craiova- Oficiul Județean de Poștă Gorj
4. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Gorj
5. Direcția de Muncă și Protecție Socială Gorj
6. Direcția de Sănătate Publică Gorj

Noua instituții nu au dat nici un răspuns. Lista celor 9 instituții deconcentrate care nu au dat nici un răspuns:

1. Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Gorj
2. Casa Județeană de Pensii Gorj
3. Direcția Județeană pentru Sport Gorj
4. Clubul Sportiv "Pandurii" Târgu-Jiu
5. Oficiul Județean de Consultanță Agricolă Gorj
6. Oficiul de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit Gorj
7. Direcția Silvică Gorj
8. Inspectoratul Școlar Județean Gorj (nu intră sub incidența OUG 34/2009)
9. Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Gorj

Dintre cele 17 instituții respondente, enumerăm pe cele 6 care au răspuns transmițând documente doveditoare aferente celor 4 puncte din cerere: Direcția de Sănătate Publică Gorj, Direcția Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Gorj, Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Gorj, Centrul Județean de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Gorj, Agenția pentru Protecția Mediului Gorj, Garda Financiară Secția Gorj.

Oficiul Județean de Poștă Gorj și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Gorj ne-au transmis adrese prin care ne anunță că au trimis cererile noastre spre soluționare, Direcției Regionale de Poștă Craiova, respectiv Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale, instituții cărora acestea se subordonează.

Inspectoratul pentru situații de urgență a transmis o adresă prin care ne informează că personalului instituției lor nu le sunt aplicabile prevederile OUG 37/2009;

2.1 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 1 din cererea de informații

- 11 instituții au transmis răspunsuri și documente justificative complete pentru punctul 1;
- Direcția Județeană de Tineret nu a răspuns la punctul 1 motivând că întregul personal al instituției este contractual;
- Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj și AJOFM Gorj au transmis adrese prin care furnizează informații numerice privind schimbarea funcționarilor, fără a transmite documente doveditoare;
- Garda Financiară Secția Gorj comunică, faptul că nu are nici un document pentru a dovedi punctul 1;
- Direcția Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Gorj a transmis atât copie după ordinul de numire al directorului coordonator cât și decizia de eliberare din funcție a persoanei care a ocupat această funcție;
- APM raspunde la toate punctele ștatul de funcții și numărul de personal ramânând neschimbat în ultimii 2 ani;
- APIA transmite ordinele de numire ale directorului coordonator și directorului coordonator adjunct;
- Garda Națională de Mediu, Comisariatul Județean Gorj a transmis cererea la Comisariatul Regional Vâlcea pentru soluționare. În urma unei convorbiri telefonice cu o reprezentantă a acesteia din urmă, am primit răspuns la pct 1, 2 și 3;

2.2 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul punctele 2-3 din cererea de informații publice

- AJOFM Gorj a transmis o adresă prin care furnizează informații numerice privind schimbarea funcționarilor, fără documente doveditoare
- Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj a transmis doar numărul funcționarilor și personalului contractual angajat în anii 2008 și 2009, fără a transmite ștate de funcții sau alte documente;
- Direcția Județeană de Tineret Gorj a transmis copie după ștatele de funcții pe 2008 și 2009 ;
- Direcția Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Gorj nu a avut angajări în anul 2008 iar pentru anul 2009, transmite ordinul de numire al noului director coordonator;
- Direcția de Sănătate Publică a Județului Gorj a transmis un tabel cu personalul din subordine pe fiecare departament fără însă a specifica numărul acestora sau data la care acest tabel era de actualitate;
- Direcția Județeană de Statistică Gorj a transmis tabelul cu angajarea a 2 persoane în anul 2008;
- D.A.D.R. Gorj transmite ștatul nominal de personal pe 2008 și 2009;
- ITM Gorj a transmis o situație privind angajările și plecările din cadrul instituției în anul 2008, precizând că în anul 2009, în cadrul instituției nu a mai fost angajată nici o persoană.

2.3. Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 4 din cererea de informații publice

Dintre cele 17 instituții care au răspuns:

- 10 instituții ne-au trimis spre instituția superioară ierarhic pentru a obține proiectele de management;
- 1 instituție - Direcția Județeană de Statistică Gorj, a transmis doar cuprinsul planurilor de management;
- 6 instituții au transmis planurile de management. Lista instituțiilor care au trimis planurile de management ale candidaților numiți în funcție:
 - o Direcția Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Gorj – plan management director coordonator Pompiliu Ciolacu;
 - o Garda Financiară Secția Gorj – plan management director coordonator Pupăzan Ion și plan manag director coordonator adjnct Ninu Florin;
 - o Agenția pentru Protecția Mediului – plan de management director coordonator Fometescu Gheorghe;
 - o Centrul Județean de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Gorj – Plan management director coordonator Negrea C-tin;
 - o Direcția de Sănătate Publică Gorj – proiect de management director coordonator Marius Boeriu și 3 planuri directori coordonatori adjuncti;
 - o Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Gorj – plan de management director coordonator Alin Văcaru ;

Datele pentru județul Iași

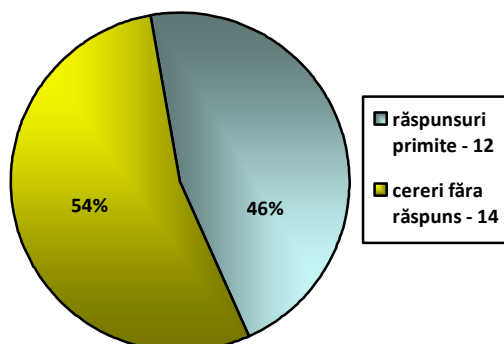
Total instituții deconcentrate în care se aplică OUG 7/2009 = 34

Total instituții la care s-au trimis cereri de informații publice = 26

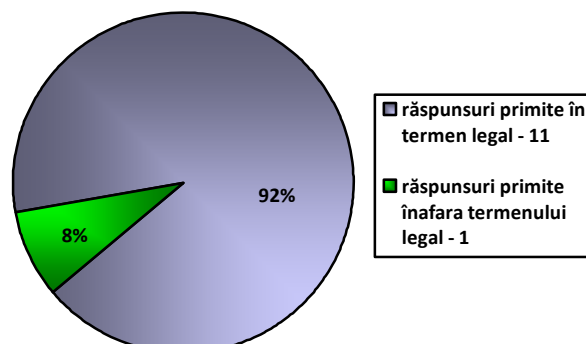
Total răspunsuri primite 12 din care:

- 11 în termen legal
- 1 în afara termenului legal

Grafic răspunsuri primite



Grafic timp de răspuns



Dintre cele 26 instituții deconcentrate cărora le-au fost trimise cereri de informații de interes public, am primit răspuns de la un număr de 12 cereri:

Lista instituțiilor care au transmis răspunsuri la cererile de informații:

1. Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Iași
2. Inspectoratul Teritorial de Muncă Iași
3. Direcția de Muncă și Protecție Socială a Județului Iași
4. Agenția pentru Protecția Mediului Iași
5. Direcția regională pentru accize și operațiuni vamale Iași
6. Garda Națională de mediu
7. Direcția Județeană de Statistică Iași
8. Ministerul Administrației și Internelor, Inspectoratul pentru situații de urgență
9. Direcția Generală a Finanțelor Publice, Iași
10. Direcția Regională de Posta Iași
11. Direcția Apelor Prut
12. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Iași

3.1 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 1 din cererea de informații

10 instituții transmit informații incomplete

2 instituții nu răspund la punctul 1 din cererea de informații publice.

- Agenția pentru Protecția Mediului Iași (Copie după Decizia nr. 332/23.04.2009 a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului privind măsurile de îmbunătățire a administrației publice la nivelul APM Iași prin aplicarea Ordonanței de Urgență nr. 37/2009).
- Direcția de Muncă și Protecție Socială a Județului Iași. Informațiile sunt disponibile pe website. Funcția de director executiv a fost înlocuită cu cea de director coordonator, care are un contract de management asimilat contractului individual de muncă.

Proiectul sau Planul de management al instituției este confundat cu Contractul individual de muncă.

- Direcția Județeană de Statistică Iași, Ministerul Administrației și Internelor, Inspectoratul pentru situații de urgență nu au avut loc schimbări în funcții.
- Direcția Regională de Poștă Iași, Direcția Apelor Prut nu au funcționari publici ci personal contractual.
- Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Iași - a fost numit directorul coordonator și directorul coordonator adjunct.
- Inspectoriatul Teritorial de Muncă Iași - au fost schimbați 2 funcționari publici. Instituția nu deține documente pentru că schimbarea s-a făcut prin ordin nominal - Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.
- Direcția regională pentru accize și operațiuni vamale Iași. A fost schimbat un singur funcționar public, directorul executiv.
- Garda Națională de Mediu. Informațiile solicitate vor putea fi furnizate de Comisariatul Regional Suceava.
- Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași. A avut loc reorganizarea funcției de director executiv și a 4 funcții de director executiv adjunct; în prezent există 1 director coordonator și 2 directori coordonatori adjuncți.

3.2 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul punctele 2-3 din cererea de informații publice

2 instituții au transmis copii după documente:

- Inspectoriatul Teritorial de Muncă Iași,
- Agenția pentru Protecția Mediului Iași,

1 instituție a răspuns că informațiile cerute sunt confidențiale: Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Iași

5 instituții au transmis situația privind schimbările în funcții fără documente doveditoare:

- Direcția de Muncă și Protecție Socială a Județului Iași
- Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași,
- Direcția Județeană de Statistică Iași,
- Direcția Generală a Finanțelor Publice, Iași, informații pe pagina de Internet a instituției
- Direcția Apelor Prut

4 instituții au transmis că nu au funcționari publici ci personal contractual sau că nu au făcut angajari.

3.3. Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 4 din cererea de informații publice

1 instituție a transmis planul de management:

- Agenția pentru Protecția Mediului Iași

8 instituții ne-au răspuns ca pentru proiectele de management trebuie să ne adresăm autorității superior ierarhică.

3 instituții au transmis că nu au avut loc schimbări în baza OUG 37/2009:

- Direcția Județeană de Statistică Iași
- Inspectoratul pentru situații de urgență
- Direcția Regională de Posta Iași

4 Datele pentru județul Neamț

Total instituții deconcentrate în care se aplică OUG 7/2009 = 27

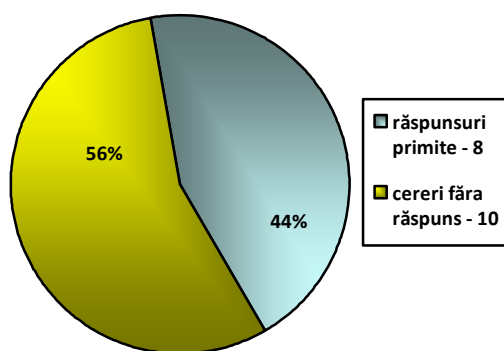
Total instituții la care s-au trimis cereri de informații publice = 18

Total răspunsuri primite 8 din care:

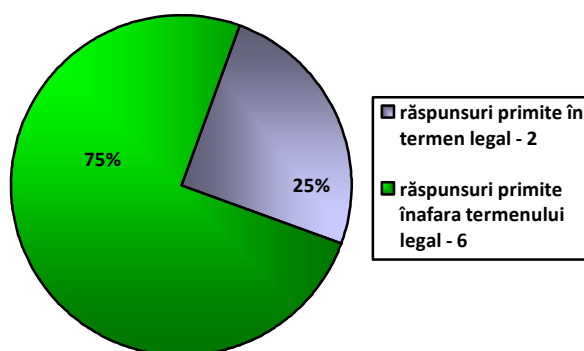
2 în termen legal

6 în afara termenului legal

Grafic răspunsuri primite



Grafic timp de răspuns



Lista instituțiilor la care au fost trimise cereri de informații privind schimbările din funcții la nivelul instituțiilor deconcentrate din județ conform Ordonanței nr. 37/2009:

1. AJOFM Neamț,
2. Casa județeană de pensii Neamț,
3. Direcția generală de finanțe publice Neamț,
4. Direcția județeană de accize și operațiuni vamale Neamț,
5. Direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală Neamț,
6. ITM Neamț,
7. Direcția de Muncă și protecție socială Neamț,
8. Direcția de cultură, culte și patrimoniu Neamț,
9. Direcția de sănătate publică Neamț,
10. Direcția pentru sport Neamț,
11. Direcția pentru tineret Neamț,
12. Garda națională de mediu Neamț,
13. Comisariatul județean pentru protecția consumatorilor Neamț,
14. Agenția pentru protecția mediului Neamț,
15. Serviciul control de calitate lucrări de construcții Neamț,
16. Șistemul de gospodărire a apelor Neamț,
17. Direcția sanitar veterinară Neamț,
18. Direcția de statistică Neamț.

Lista instituțiilor care au transmis răspunsuri:

1. Agenția pentru protecția mediului Neamț,
2. AJOFM Neamț,
3. Direcția de muncă și protecție socială Neamț,
4. Direcția de statistică Neamț,
5. ITM Neamț,
6. Comisariatul județean pentru protecția consumatorilor Neamț,
7. Direcția pentru tineret Neamț
8. Direcția generală de finanțe publice Neamț,

4.1 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 1 din cererea de informații

Comisariatul județean pentru protecția consumatorilor Neamț, a fost schimbat directorul coordonator.

Direcția pentru tineret Neamț, instituția are personal contractual.

Direcția de muncă și protecție socială, Neamț, nu au avut loc schimbări

Agenția pentru protecția mediului Neamț, directorul coordonator și-a dat demisia.

Direcția generală de finanțe publice Neamț, au fost numiți 3 funcționari publici, 1 director coordonator și 2 directori coordonatori adjuncți.

4.2 Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul punctele 2-3 din cererea de informații publice

7 instituții au transmis că informațiile nu fac subiectul accesului la informații publice: ITM Neamț, AJOFM Neamț, Direcția generală de finanțe publice Neamț, Agenția pentru protecția mediului Neamț, Direcția de muncă și protecție socială Neamț, Direcția de statistică Neamț, Comisariatul județean pentru protecția consumatorilor Neamț.

1 instituție (Direcția pentru tineret Neamț): directorul și-a dat demisia fiind incompatibil cu funcția publică și a fost înlocuit de directorul adjuncț.

2 instituții au transmis situația posturilor

Direcția de Statistică,

Direcția de Muncă și protecție socială

2 instituții au răspuns că informațiile nu fac subiectul accesului la informații

AJOFM Neamț,

Direcția de finanțe publice

1 instituție răspunde că informațiile se află la instituția ierarhic superioară:

Comisariatul regional protecția consumatorilor Iași

4.3. Analiza cantitativă a răspunsurilor pentru punctul 4 din cererea de informații publice

4 instituții răspund că proiectele de management se află la instituția ierarhic superioară:

- Comisariatul regional protecția consumatorilor Iași,
- Inspecția muncii București,
- Agenția Națională pentru ocuparea forței de Muncă,
- Direcția de finanțe publice

3 instituții transmit Planurile de management ale candidaților numiți în funcții publice:

- Direcția de statistică
- Direcția de muncă și protecție socială
- Agenția de protecția mediului

5 Datele pentru județul Vrancea

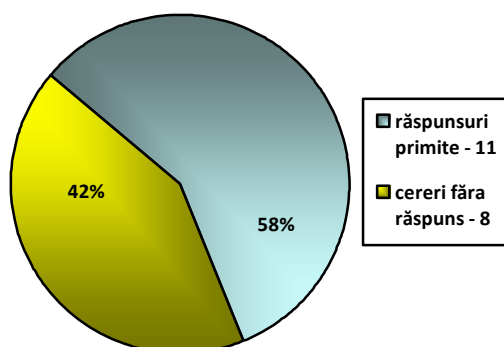
Total instituții deconcentrate în care se aplică OUG 7/2009 = 27

Total instituții la care s-au trimis cereri de informații publice = 19

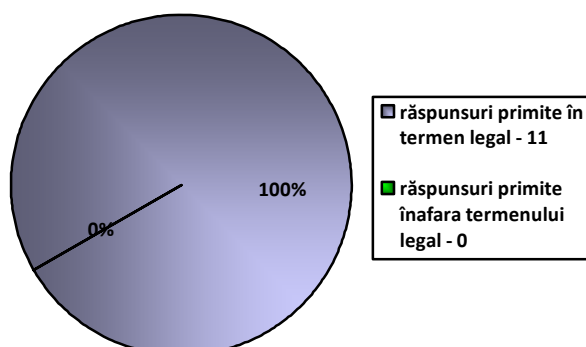
Total răspunsuri primite din care: 11

în termen legal 11

Grafic răspunsuri primite



Grafic timp de răspuns



S-au transmis cereri de acces la informații publice, la următoarele instituții :

- 1.Casa de Pensii Vrancea
- 2.Direcția Județeană pentru accize și operațiuni vamale Vrancea
- 3.Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea
- 4.Garda Financiara Direcția Generală Vrancea
- 5.Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Vrancea
- 6.Direcția Județeană pentru Sport Vrancea
- 7.Inspectoratul Teritorial de Muncă Vrancea
- 8.Agenția pentru ocuparea Forței de Muncă Vrancea
- 9.Inspectoratul Teritorial pentru Calitatea Semintelor și Materialului Saditor Vrancea
- 10.Oficiul Județean pentru Protecția Consumatorilor Vrancea
- 11.Direcția de Muncă și protecție Socială Vrancea
- 12.Direcția pentru Cultură, Culte și patrimoniu Național Vrancea
- 13.Inspectoratul Școlar județean Vrancea
- 14.Inspectoratul Teritorial de regim Silvic și Vânătoare
- 15.Direcția de Sănătate Publică Vrancea
- 16.Direcția Județeană de Tineret Vrancea
- 17.Comisariatul Județean Vrancea al Gărzii Naționale de Mediu
- 18.Agenției de Protecție a Mediului Vrancea
- 19.Agenția pentru Prestații Sociale Vrancea

11 instituții au transmis răspunsuri.

Lista instituțiilor care au transmis răspunsuri la cererea de informații publice:

1. Oficiul Județean pentru Protecția Consumatorilor Vrancea
2. Agenția Județeană pentru ocuparea Forței de Muncă Vrancea
3. Inspectoratul Teritorial de regim Silvic și Vânătoare
4. Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare rurală Vrancea
5. Direcția pentru Sport
6. Direcția pentru Cultură, Culte și patrimoniu național Vrancea
7. Direcția pentru tineret
8. Inspectoratul Teritorial de Muncă Vrancea

9. Direcția de Muncă și Protecție Socială Vrancea
10. Casa Județeană de Pensii
11. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Vrancea

Analiza cantitativă a răspunsurilor la cererea de informații

1. Oficiul Județean pentru Protecția Consumatorilor Vrancea a transmis că, neavând personalitate juridică, trebuie să ne adresăm Comisariatului Regional Galați, în subordinea caruia să afla compartimentul de resurse umane, financiar și contabilitate

2. Agenția județeană pentru ocuparea forței de muncă Vrancea a dat următorul răspuns:
- Conform OUG 37/2009 au fost desființate 3 posturi – director executiv, director executiv adjunct managementul pieței, director executiv adjunct economic;
- În 2008 au fost 48 funcționari publici și 1 post contractual;
- După aplicarea ordonanței - 52 posturi, 48 funcționari publici și 4 personal contractual;
- Proiectele de management sunt la ANOFM București;
Nu s-a transmis copii după documente, ci doar răspunsurile mai sus menționate.

3. Inspectoratul Teritorial de regim Silvic și Vânătoare – Nu a răspuns la punctul 4, unde am primit același răspuns, proiectele de management se află la București. Interesant este faptul că 2 dintre foștii directori (inspector șef și contabil șef) au devenit în urma OUG 37/2009 directori coordonatori adjuncți.

4. Direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală Vrancea. Nu s-a răspuns la punctul 4.

5. Direcția pentru Sport. N-a răspuns la punctul 4. Și aici fostul director este numit în urma OUG 37/2009, director coordonator.

6. Direcția pentru Cultură, Culte și patrimoniu național Vrancea
Nu au proiectele de management, solicitate la punctul 4. De remarcat faptul că aici, în urma adresării instanței de către fostul director executiv, ordinul de înlăturare a sa din funcție a fost suspendat, acesta menținându-și funcția.

7. Direcția pentru tineret. Nu deține proiectele de management.

8. Inspectoratul Teritorial de Muncă Vrancea – Și aici inspectorul șef a devenit director coordonator. Nu au proiectele de management.

9. Direcția de Muncă și Protecție Socială Vrancea – Pentru punctul patru ni se comunică să ne adresăm Ministerului Muncii.

10. Casa Județeană de Pensii Vrancea – Ni s-a comunicat că “nu există documente care să conțină informațiile la care faceți referire în adresa dvs” iar “Planurile de management prezentate de candidații la concursul organizat pe baza Ordonanței 37 sunt anexă la contractele de management și sunt confidențiale”.

11. Agenția Județeană pentru Prestații Sociale Vrancea – Nu au contractele de management.

Reformă sau contrareformă în serviciile publice?

Probleme și perspective

Analiză calitativă

Scopul studiului privind monitorizarea modului de implementare a OUG nr.37/2009 privind unele îmbunătățiri ale activității în administrația publică constă în verificarea coerenței administrative și a eficienței în funcția publică la nivelul serviciilor deconcentrate în județele de reședință ale membrilor grupului de lucru (Cluj, Gorj, Iași, Neamț, Vrancea), eșantion semnificativ pentru verificarea calității implementării acestei ordonanțe.

Obiectivele specifice ale studiului sunt:

1. Verificarea vitezei de reacție a instituțiilor la cererea de informații publice privind implementarea OUG nr. 37/2009
2. Verificarea transparenței instituționale (a comportamentului instituțional ca reacție la cererea de informații privind schimbările din funcțiile publice de la vârful instituțiilor deconcentrate).
3. Verificarea calității răspunsurilor date de către instituții privind implementarea OUG nr. 37/2009.
4. Verificarea calității implementării OUG nr. 37/2009 de către instituțiile publice deconcentrate.

1. Măsurarea vitezei de răspuns și a transparenței instituționale:

Au fost trimise cereri de informații care au acoperit între 67% și 100% instituțiile deconcentrate din județele Cluj, Gorj, Iași, Neamț și Vrancea, la care s-a aplicat OUG nr. 37/2009.

Rata de răspuns a instituțiilor cărora li s-au adresat cereri de informații de interes public variază între 30% și 82% după cum urmează: Cluj 82%, Gorj 63%, Iași 35%, Neamț 30% și Vrancea 41%.

Viteza de răspuns a instituțiilor publice variază deasemenea de la județ la județ: Cluj 68%, Gorj 65%, Iași 92%, Neamț 25%, Vrancea 100%. Prin viteza de răspuns a instituțiilor înțelegem răspunsurile date în termen legal, adică acela de 10 zile lucrătoare conform art.7 alin. 1 din Legea

nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public și cele în afara termenului legal. Menționăm județul Neamț cu o viteză extrem de redusă de răspuns la cererile de informații, cu 75% răspunsuri trimise în afara termenului legal. În același timp subliniem faptul că rata mare a vitezei de răspuns nu este relevantă dacă această viteză nu este asociată de răspunsuri corecte, complete și relevante. Menționăm că județul Vrancea are o rată a vitezei de răspuns de 100% dar majoritatea răspunsurilor sunt incomplete, incorecte și nerelevante. Viteza de răspuns a instituțiilor ne dă informații despre transparența instituțiilor dar această viteză este nerelevantă pentru același principiu al transparenței instituționale dacă nu este asociat de răspunsuri corecte și complete. Atât viteza de răspuns a instituțiilor la cererile de informații dar și modul în care au fost formulate răspunsurile instituțiilor sunt indicatori importanți de verificare a transparenței instituționale. Transparența decizională caracterizează întregul comportament instituțional față de exterior, adică față de cetățeni, societatea civilă, presă, mediul de afaceri, etc. Județul Cluj cu 82% răspunsuri transmise se situează pe primul loc la principiul transparență instituțională iar județul Neamț se situează pe ultimul loc, cu doar 30% răspunsuri trimise în termen legal și cu 75% răspunsuri în afara termenului legal.

În același timp formularea alambicată, în termeni vagi, sau răspunsurile incomplete sau incorecte la anumite puncte din cererea de informații publice dovedește lipsa de transparență instituțională și un comportament caracterizat de indiferență sau de autoritarism din partea instituției care răspunde celor care adresează cereri de informații de interes public. Un răspuns vag, formulat într-un limbaj alambicat echivalează de cele mai multe ori cu lipsa răspunsului. **Peste 65% din răspunsurile primite sunt răspunsuri formale**, doar să acoperă obligația instituției de a da un răspuns la o cerere de informații de interes public care să nu poată fi atacată în contencios administrativ pentru lipsa răspunsului în termenul stabilit de lege. La capitolul transparență județul Cluj și județul Gorj se situează pe primele locuri cu cele mai multe răspunsuri transmise în termen și formulate destul de corect și complet. Această situație poate fi determinată și de felul în care responsabilul local a administrat cererile de informații publice. Un responsabil foarte implicat poate obține rezultate “bune” deoarece “presează” instituția să aibă un comportament corect. Un responsabil care lasă lucrurile “să curgă”, va obține rezultate mai slabe. Pentru această cercetare este relevant comportamentul instituțional neinfluențat de un responsabil prea implicat. De aceea rezultatele slabe din județele Neamț și Vrancea sunt mai relevante pentru scopul cercetării decât cele din județele Cluj și Gorj unde se constată “presiunea” exercitată de către responsabilul asupra instituțiilor monitorizate.

2. Măsurarea calității răspunsurilor și a calității implementării OUG nr. 37/2009

Cercetarea relevă faptul că majoritatea instituțiilor au transmis răspunsuri incomplete și în parte nerelevante spre ONG-urile monitoare la nivel local. Rata răspunsurilor incomplete este alarmantă, între 78% la Cluj și 100% în județele Neamț și Vrancea. Județul Gorj are o rată ridicată a

răspunsurilor complete de 65 %. Rezultatele foarte bune pot să releve faptul că județul este monocolor politic (domină un partid politic) și schimbările la vârful deconcentratelor s-au făcut lin, fără schimbări politice. În județele cu două sau trei partide politice concurente, schimbările au determinat schimbări pe criterii politice. Rezultatele monitorizării relevă faptul că în județul Cluj au fost mai multe contestații la schimbările din funcții, un litigiu și mai multe sesizări spre organizația care a monitorizat implementarea OUG nr. 37/2009. În județul Vrancea a existat o hotărâre judecătorească favorabilă celui “eliberat din funcție”, potrivit căreia persoana respectivă și-a redobândit funcția publică. Dar miza schimbărilor în funcțiile publice nu urmărește cu prioritate păstrarea unor drepturi personale ci eficiența în guvernarea locală. Schimbările din funcții se fac în virtutea unui proiect de management al candidaților iar evaluarea proiectelor se face de către o comisie de specialiști din cadrul ministerului de resort și nu de instanțele de judecată. Acestea pot hotărâ cel mult dacă s-au respectat sau nu procedurile legale ale concursului.

3. Calitatea răspunsurilor date de instituțiile publice ONG-urilor monitoare arată în felul următor.

Județul Cluj

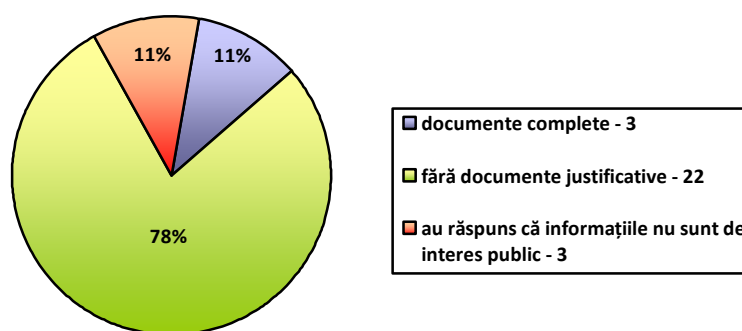
Total răspunsuri = 28.

Punctul 1 cu referire la schimbările produse potrivit OUG nr. 37/2009 :

3 instituții au trimis documente complete (11%)

22 de instituții au transmis descrierea schimbărilor fără documente justificative (78%)

3 instituții au transmis că aceste informații nu sunt de interes public (11%)

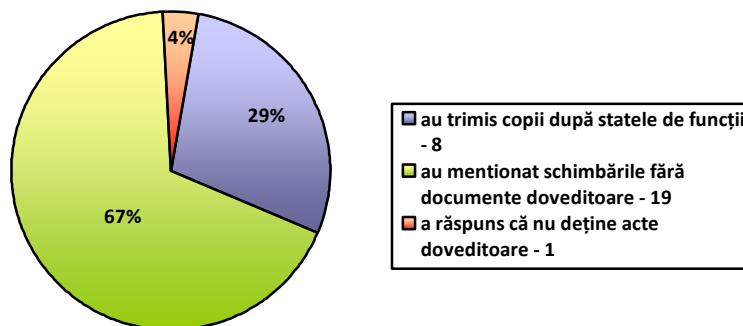


Punctul 2 și 3 cu referire la mobilitatea pe funcțiile publice din instituțiile publice în anul 2008 și 2009 :

8 instituții au transmis copii după statele de funcții fără să identifice schimbările produse (29%)

19 instituții au menționat schimbările fără documente doveditoare (67%).

1 instituție a răspuns că nu deține acte doveditoare (4%)

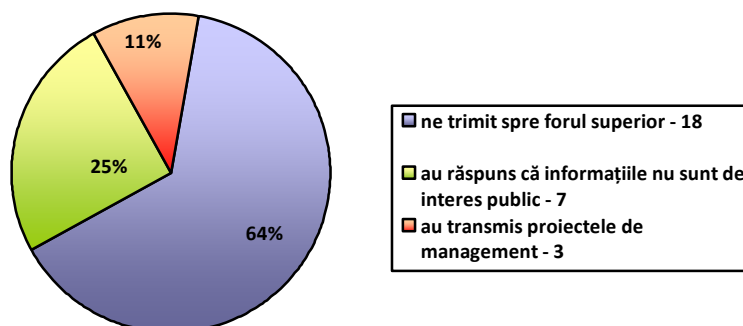


Punctul 4 prin care se cer proiectele sau planurile de management ale candidaților.

18 instituții ne trimit spre forul superior (64%);

7 instituții ne răspund că informațiile nu sunt de interes public (25%) ;

3 instituții au transmis proiectele de management ale candidaților admiși (11%) ;



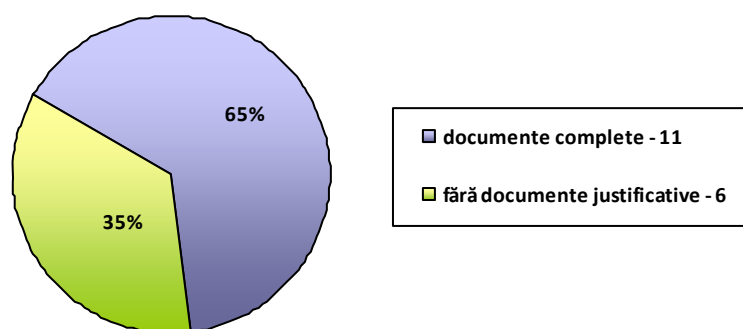
Județul Gorj

Total răspunsuri = 17

Punctul 1 cu referire la schimbările produse potrivit OUG nr. 37/2009

11 instituții au transmis documente complete (65%)

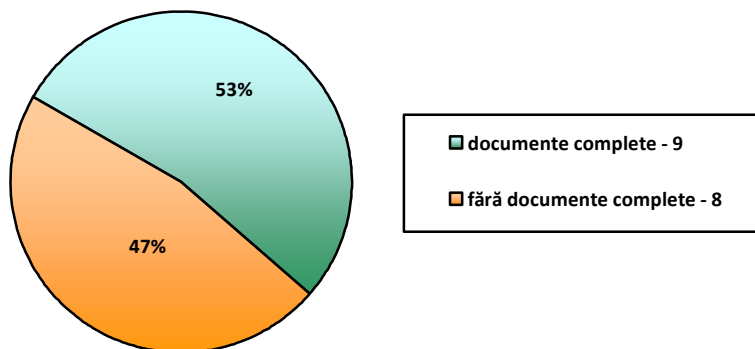
6 instituții au transmis răspunsuri incomplete (35%)



Punctul 2 și 3 cu referire la mobilitatea pe funcțiile publice din instituțiile publice monitorizate în anul 2008 și 2009.

9 instituții transmit informație completă (53%)

8 instituții transmit informație incompletă (47%)

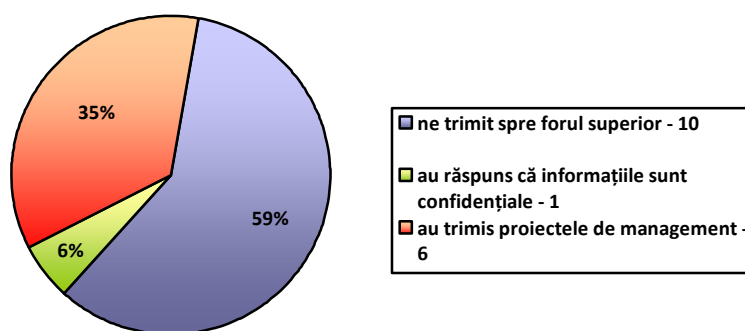


Punctul 4 prin care se cer proiectele sau planurile de management ale candidaților.

10 instituții ne trimit spre forul superior (59%);

1 instituție afirmă că informațiile sunt confidențiale (6%);

6 instituții trimit proiectele de management (35%) ;



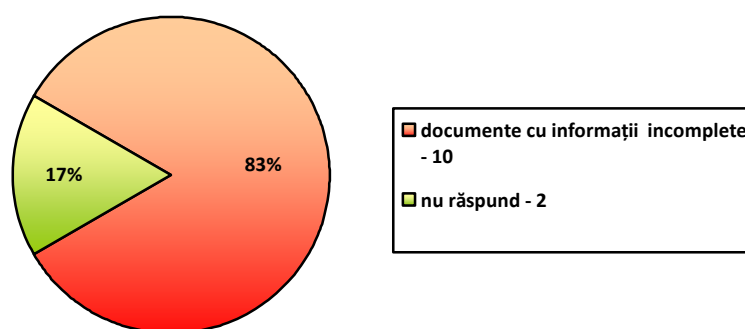
Județul Iași

Total răspunsuri = 12

Punctul 1 cu referire la schimbările produse potrivit OUG nr. 37/2009

Noua instituții dau informații incomplete (83%)

2 instituții nu răspund (17%)



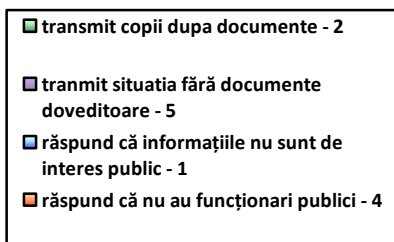
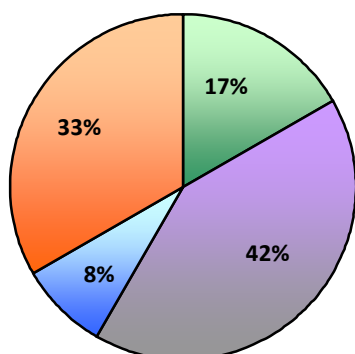
Punctul 2 și 3 cu referire la mobilitatea pe funcțiile publice din instituțiile publice monitorizate în anul 2008 și 2009.

2 instituții transmite copii după documente (17%)

5 instituții transmit situația schimbărilor fără documente doveditoare (42%)

1 instituție răspunde că informațiile nu sunt de interes public (8%)

4 răspund că nu au funcționari publici (33%)

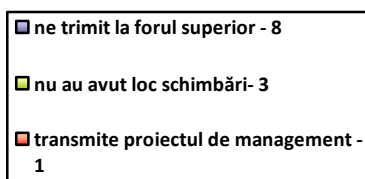
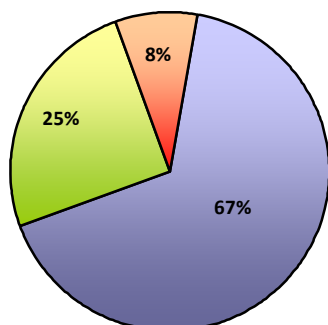


Punctul 4 prin care se cer proiectele sau planurile de management ale candidaților.

8 instituții ne trimit spre forul superior (67%)

3 răspuns că nu au avut loc schimbări (25%)

1 ne transmite proiectul de management (8%)

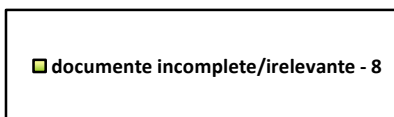
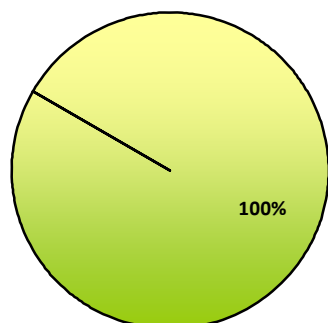


Județul Neamț

Total răspunsuri = 8

Punctul 1 cu referire la schimbările produse potrivit OUG nr. 37/2009

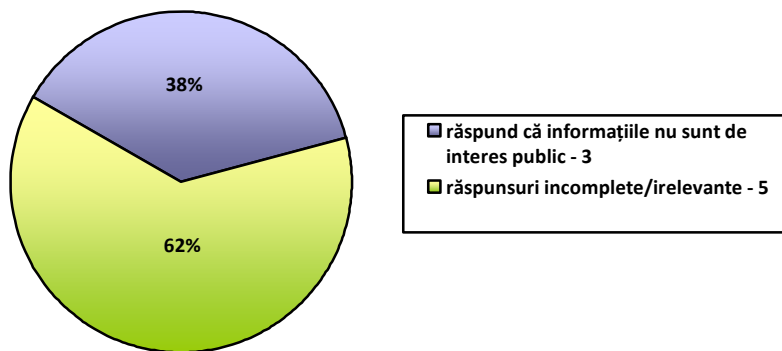
8 instituții au transmis informații incomplete și uneori irelevante (100%)



Punctul 2 cu referire la mobilitatea pe funcțiile publice din instituțiile publice monitorizate în anul 2008

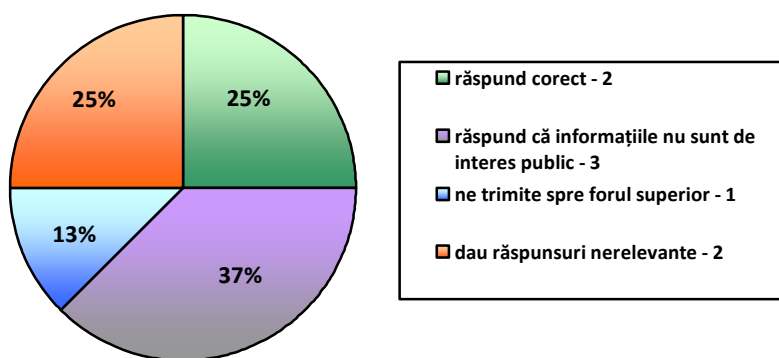
3 instituții răspund că informațiile nu sunt de interes public (38%)

5 instituții dau răspunsuri incomplete și irelevante (62%)



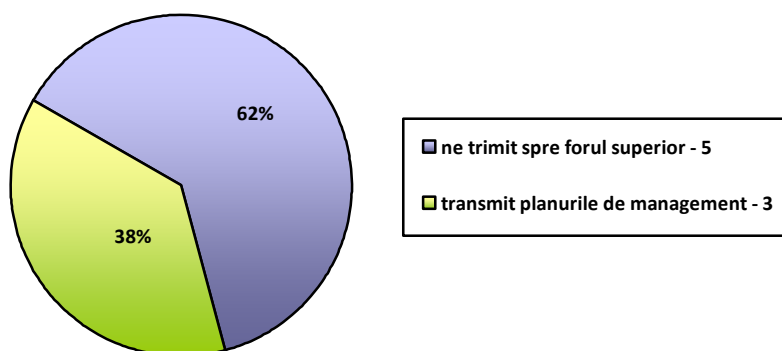
Punctul 3 cu referire la mobilitatea pe funcțiile publice din instituțiile publice monitorizate în anul 2009.

- 2 instituții răspund corect (25%);
- 3 instituții răspund că informațiile nu sunt de interes public (37%);
- 1 instituție ne trimite spre forul superior (13%);
- 2 instituții dau răspunsuri nerelevante (25%);



Punctul 4 prin care se cer proiectele sau planurile de management ale candidaților.

- 5 instituții ne trimit spre forul superior (63%);
- 3 instituții transmit planurile de management ale celor numiți în funcție (37%);

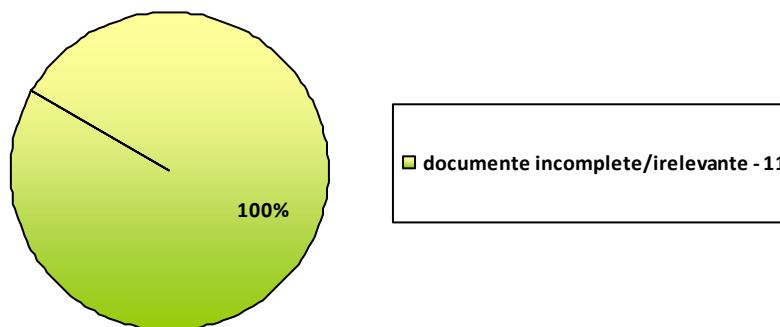


Județul Vrancea

Total răspunsuri = 11

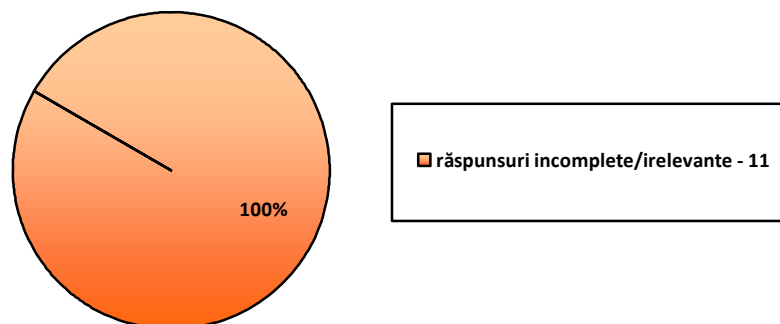
Punctul 1 cu referire la schimbările produse potrivit OUG nr. 37/2009

11 instituții dau răspunsuri incomplete și uneori irelevante (100%)



Punctul 2 și 3 cu referire la mobilitatea pe funcțiile publice din instituțiile publice monitorizate în anul 2008 și 2009.

11 instituții dau răspunsuri incomplete și irelevante (100%)

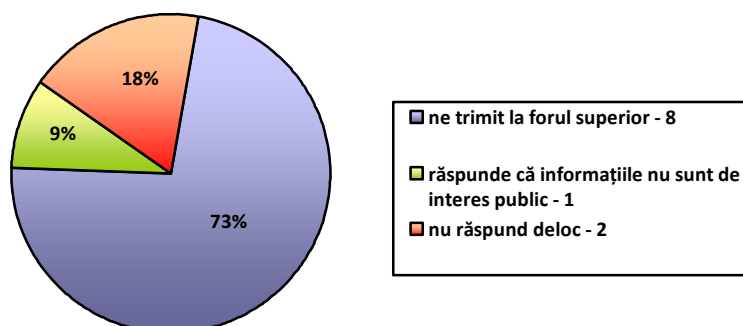


Punctul 4 prin care se cer proiectele sau planurile de management ale candidaților.

8 instituții ne trimit la forul superior (73%)

1 instituție răspunde că informațiile nu sunt de interes public (9%)

2 instituții nu răspund deloc (18%)



Reformă sau contrareformă în serviciile publice?

Probleme și perspective

Concluzii și perspective

1. Din punct de vedere al transparenței procesului implementării OUG 37/2009, concluziile cercetării sunt:

- transparența relativ redusă cu privire la implementarea Ordonanței de către instituțiile monitorizate.
- calitatea foarte slabă a răspunsurilor caracterizate ca incomplete și uneori nerelevante.
- numărul redus al proiectelor de management comunicate public responsabililor locali fie pentru că sunt la București, fie pentru că nu sunt publice. Proiectele de management ale candidaților fac parte din strategiile de management public și ele nu pot fi încadrate în categoria informațiilor cu caracter confidențial. Doar prin publicitatea acestor informații pot fi monitorizate politicile publice administrate de directorii coordonatori.
- răspunsuri nelegale ca cele de tipul: "proiectele de management ale candidaților nu fac parte din categoria informațiilor de interes public".
- răspunsuri formale și/sau irelevante doar pentru a bifa responsabilitatea de a răspunde unor cereri de informații publice.

Lipsa de transparență este determinată de rapiditatea schimbărilor și de teama de a divulga informații despre un proces cu baze legale firave și contradictorii.

Această cercetare s-a limitat la transparența implementării OUG37/2009. Acest proces, care a schimbat radical funcționarea serviciilor deconcentrate, este criticabil din punct de vedere constituțional, din punct de vedere al principiilor insularizării funcționarilor publici, din punct de vedere al coerenței și eficienței administrării problemelor publice și din punct de vedere politic.

În data de 07.10.2009, această ordonanță de urgență a și fost declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională care a apreciat că legea este neconstituțională, ca urmare a încălcării normelor privitoare la adoptarea ordonanței de urgență prevăzute de articolul 115, alineatul 6 din Constituție. Potrivit alineatului 6, "ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și

îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică".

Înainte de verdictul Curții, Guvernul a adoptat OUG nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale Administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local. Prin această Ordonanță se reia textul din OUG 37/2009 care fusese declarat neconstituțional.

Schimbarea directorilor serviciilor publice deconcentrate a determinat și apariția unor situații de incompatibilitate în toate județele țării¹ în condițiile în care majoritatea noilor directori coordonatori erau și consilieri locali sau județeni.

OUG nr. 37/2009 nu a adus o îmbunătățire a activității serviciilor publice deconcentrate: transparența instituțiilor a scăzut, coerența acțiunilor serviciilor publice a avut de suferit², foștii și actualii directori sunt în competiție pentru ocuparea posturilor³. Prin OUG 37/2009 au fost politizate abrupt funcțiile de conducere din serviciile publice deconcentrate.

2. Monitorizarea implementării OUG nr. 105/2009 (moștenitoarea OUG 37/2009) este o temă importantă de monitorizare cu trei rezultate imediate:

- identificarea tuturor incompatibilităților la nivel național generate de implementarea Ordonanței;
- identificarea situațiilor ilogice generate de aplicarea Ordonanței (ex. doi directori pe o singură poziție⁴);
- autoritățile locale sunt mai atente la implementarea legilor deoarece se simt supravegheate de societatea civilă.

¹ <http://www.ziuaconstanta.ro/rubrici/politic/sefi-de-deconcentrate-cu-dubla-incompatibilitate-51950.html>

http://www.ziuaadeiasi.com.ro/ziua_administrativ/7927-Numii-aiurea-instituiile-statului-ali-patru-directori-afl-stare-incompatibilitate.html

http://www.amosnews.ro/Covasna_PNL_atentioneaza_asupra_unor_incompatibilitati_in_cazul_directorilor_de_deconcentrate-281892

<http://www.evenimentul.ro/articol/alegeri-anticipate-la-conșiliul-județean-neamt.html>

<http://www.monitorulbt.ro/Actualitate/2009-08-25/Conșilieri+judeteni+banuiti+de+incompatibilitate>

<http://www.evenimentul.ro/articol/directorii-botosaneni-se-tin-de-doua-scaune.html>

<http://www.sansavranceana.ro/evenimente.html?aid=8092> - Nume grele din pd-l aflate în incompatibilitate.

http://www.replicahd.ro/replica_db/index.php?pagerun=2&p=2403&more=1&c=1&tb=1&pb=1 - Incompatibilități

² <http://www.ziare.com/business/economie/10-06-2009/subventiile-vor-intarzia-din-cauza-inlocuirii-directorilor-deconcentratelor-mapdr-909341>

³ http://pescurt.ro/stiri-politica/sapte-sefi-de-servicii-deconcentrate-demiși-au-castigat-in-prima-instanta,-potrivit-pnl_27-05-2009_1467221

[http://www.sfin.ro/articol_17763/sefii_deconcentratelor_-_greu_de_ucis_\(ii\).html](http://www.sfin.ro/articol_17763/sefii_deconcentratelor_-_greu_de_ucis_(ii).html)

⁴ <http://www.ziaruldeiasi.ro/regional/focsani/și-veterinarii-vor-avea-doi-directori~ni5nll>

3. Recomandări:

- Abrogarea prevederilor legale care permit politizarea serviciilor publice deconcentrate și revenirea la statutul inițial.
- Așigurarea transparenței procesului de schimbare a directorilor serviciilor publice deconcentrate prin publicarea pe paginile de Internet ale tuturor planurilor de management, în situația în care nu se abrogă prevederile privind politizarea serviciilor publice deconcentrate.
- Constatarea de urgență de către Agenția Națională de Integritate a tuturor incompatibilităților generate de aplicarea OUG 37/2009 și OUG 105/2009.