



www.opriticodurile.ro

stop@opriticodurile.ro

+4 021 317 71 70

București, 15 iulie 2009

**Domnului Traian BĂSESCU
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

Stimate Domnule Președinte al României,

Organizațiile civice și asociațiile profesionale membre ale coaliției „Opriți Codurile” vă solicită să respingeți de la promulgare proiectele de coduri juridice și să dispuneți retrimiteră acestora către Parlament pentru reexaminare, în baza prevederilor art. 77 și 114 din Constituția României.

Totodată, vă înaintăm solicitarea noastră pentru a interveni în aplanarea conflictul iscat între autoritățile statului și societatea civilă în baza rolului dumneavoastră de mediator, reglementat de art. 80 al actului constituțional.

În cele ce urmează vă prezentăm câteva exemple în care reglementările adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului se află în vădită contradicție cu opțiunile opiniei publice și cu voința cetățenilor României.

1) Concubinajul sau uniunea consensuală

Art. 259 al proiectului de Cod Civil definește căsătoria drept *uniunea liber consimțită între un bărbat și o femeie, încheiată în condițiile legii*. În art. 266 și următoarele se regăsește reglementată instituția logodnei, aceasta fiind definită ca *promisiunea reciprocă de a încheia căsătoria*.

Așadar, nu înțelegem de ce noul cod civil nu reglementează instituția uniunii consensuale, o instituție specifică secolului XXI, prin comparație cu cea a logodnei, specifică Evului Mediu românesc. Relațiile de parteneriat sau uniune consensuală ca realitate socială există și sunt reglementate juridic în mare majoritate a statelor membre ale Uniunii Europene, aceste relații neputând fi ignorate de legiuitor. Interesul general al societății este acela de a recunoaște din punct de vedere juridic diverse forme de conviețuire. Evitarea reglementării uniunii consensuale nu duce la îndreptarea societății din punct de vedere moral (așa cum a încercat să argumenteze legiuitorul), ci lăsarea în afară cadrului legal a unei realități sociale, în ciuda declarațiilor făcute de domnul Prim Ministru Emil Boc odată cu angajarea răspunderii în fața Parlamentului care a afirmat că:

„dispozițiile din proiect consacără familiei reflectarea transformărilor societății românești în ultimele două decenii și (.....) plecând de la această realitate, Codul Civil a legiferat ceea ce a existat întotdeauna în societatea românească, și anume, de exemplu, instituția logodnei”.

Indiferent dacă se va statua sau nu această instituție, uniunea consensuală va exista ca forma de manifestare.

Nu înțelegem de ce logodna a fost considerată mai importantă, spre a fi legiferată, ea fiind o instituție desuetă, spre deosebire de uniunea consensuală care este o realitate socială contemporană așa cum o dovedesc și două studii recent realizate de către Agenția Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

2) Infrațiunile sexuale contra minorilor

Art. 210 și următoarele ale proiectului de Cod Penal prevăd că *recrutarea, transportarea, transferarea, adăpostirea sau primirea unui minor, în scopul exploatării acestuia, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi*, circumstanțele agravante ale unei astfel de fapte conducând la extinderea acestei pedepse către *5 până la 12 ani*. Totodată, se propune ca actul sexual cu un minor să fie pedepsit cu închisoare de la unu – 3 ani (dacă minorul are vârsta cuprinsă între 13 – 15 ani) ori 2 – 7 ani (dacă minorul nu a împlinit vârsta de 13 ani).

Sondajul realizat de IMAS la cererea Transparency International România în aprilie 2009, pe un eșantion reprezentativ la nivel național relevă faptul că românii dispun de facultatea de a discerne gravitatea faptelor, putând prezenta reacții proporționale cu aceasta.

84,6% din numărul total al respondenților sunt de părere că pentru infrațiunile contra minorilor ar trebui ca executarea pedepsei să fie obligatorie, iar 40,2% dintre aceștia consideră că pentru infrațiuni de această natură se cuvin pedepse privative de libertate mai mari de 20 de ani sau chiar detenția pe viață.

Vă rugăm să NU permiteți ca România să devină paradisul infractorilor sexuali contra minorelor și minorilor.

3) Cămătăria

Art. 351 al proiectului de Cod Penal prevede că *darea de bani cu dobândă, ca îndeletnicire, de către o persoană neautorizată, se pedepsește de la 6 luni la 5 ani*.

Este imperios necesar ca o astfel de faptă să fie corelată perfect cu recomandările opiniei publice, aceasta înfățișând o opțiune fermă și coerentă pentru combaterea fenomenului de camătă.

Trei pătrimi ($\frac{3}{4}$) din populație resping garantarea împrumuturilor cu imobile în cadrul contractelor civile, așa cum relevă datele sondajului de opinie menționat anterior. Codurile trebuie amendate în sensul eliminării clauzei penale în contractele civile și eliminarea împrumutului cu

dobândă, acesta din urmă fiind specific contractelor comerciale. Întrebați *pe cine ar trebui să protejeze mai mult Codul Civil*, 7 din 10 români au afirmat că doresc drepturi egale între creditor și debitor. Dacă acest echilibru nu poate fi realizat, atunci românii îi favorizează pe creditori.

Vă rugăm să NU promulgați legea cămătăriei.

Așa cum am arătat anterior, prevederile propuse se află în discordanță cu punctele de vedere ale cetățenilor României care, în ciuda faptului că nu dispun de o pregătire juridică temeinică, posedă abilitatea de a spune ce își doresc în ceea ce privește ordinea internă. Implicațiile unor asemenea reglementări sunt în măsură să genereze grave consecințe nu doar asupra percepției românilor în ceea ce privește modul în care puterile statului înțeleg să ia în considerare opinia manifestată liber de către aceștia, dar și asupra executării actului de justiție.

Vă transmitem atașat un raport complet privind criticile și recomandările pe care societatea civilă le-a adus la cunoștința parlamentarilor în cursul discuțiilor din cadrul Comisiei speciale pentru coduri, alături de concluziile cercetării sociologice privind opiniile românilor față de viitoarele reglementări

Am luat în considerare sugestia și promisiunea dumneavoastră de la întâlnirea din data de 22 aprilie a.c. de a prezenta punctele noastre de vedere, cu garanția că, în măsura în care acestea vor fi ignorate, veți dispune de prerogativa constituțională de trimitere spre reexaminare.

Vă solicităm astfel, domnule Președinte, să luați în considerare punctele de vedere exprimate de cetățenii României și să vă țineți angajamentul față de societatea civilă.

Coaliția „Opriți Codurile”: Transparency International Romania, Centrul de Resurse Juridice, Asociația Pro Democrația, Fundația Soros România, Salvați Copiii, Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki, Agenția de Monitorizare a Presei – ActiveWatch, Clubul Român de Presă, Asociația Jurnaliștilor din România, Centrul pentru Jurnalism Independent, Centrul de Asistență pentru Organizații Neguvernamentale, Centrul de Resurse pentru Participare Publică, Asociația Română de Comunicații Audiovizuale, Asociația Consumatorilor de Media, Federația pentru Dezvoltarea Societății Civile, Liga Apărării Drepturilor Omului, Accept, Societatea Timișoara, Institutul Român de Training, Federația Română a Jurnaliștilor MediaSind, Convenția Organizațiilor Media, Asociația GREEN