



Compatibilitatea sau incompatibilitatea primarilor în exercitarea atribuțiilor legale

Având în vedere declarațiile de la RFI din data de 25.06.2014 ale dl.-ului Horia Georgescu, Președinte al Agenției Naționale de Integritate (ANI), cu privire la faptul că reprezentantul Centrului de Resurse Juridice, Radu Nicolae „dezinformează” facem următoarele precizări:

- Dezbaterea publică privind incompatibilitatea dintre funcția de primar/viceprimar/președinte/vicepreședinte al consiliului județean și funcția de reprezentat al unității administrativ-teritoriale (UAT) în **adunarea generală** a asociației de dezvoltare intercomunitară a început în anul 2013 atunci când ANI a constatat incompatibilitatea a zeci de aleși locali ce dețineau funcții de reprezentanți ai UAT-urilor în diferite societăți comerciale de servicii de utilități publice. Anumite surse indicau numărul aleșilor locali în situații similare cu cele identificate de ANI ca fiind de 1200¹.
- Urmare a verificărilor declanșate de constatările ANI, unele surse² indicau că funcțiile de reprezentare a unității administrativ teritoriale au fost delegate bibliotecarilor, preoților etc
- Urmare a dezbaterilor publice privind incompatibilitățile aleșilor locali, în data de 08.04.2013, 6 deputați și un senator au înaintat o propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, ce a fost înregistrată la Senat cu nr. L247/17.06.2013 și, apoi, la Camera Deputaților cu nr. 463/11.11.2013.
- În expunerea de motive a propunerii legislative se menționa: „atâta vreme cât legiuitorul a stabilit că numai primarii, respectiv președinții consiliilor județene pot semna actele de constituire ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, este evident că legiuitorul a conferit o obligație legală persoanelor care exercită aceste funcții. În acest context, în practica administrativă s-a apreciat că este legal ca primarii, respectiv președinții consiliilor județene să reprezinte unitățile administrativ-teritoriale (UAT-urile) în adunarea generală a asociației și în consiliul director. Pe de altă parte, dat fiind inexistența unor prevederi exprese, Agenția Națională de Integritate a apreciat, în opinia noastră în mod abuziv, cu exces de putere,

¹ <http://www.mediafax.ro/politic/aproximativ-1-200-de-primari-in-incompatibilitate-80-sunt-din-usl-mazare-e-proasta-legea-161-2003-niste-fricosi-aia-de-la-ministerul-justitiei-11242113>

² <http://transilvaniareporter.ro/comunitate/efectul-anchetelor-ani-bibliotecarii-si-preotii-iau-locul-primarilor/>
Str. Arcului Nr. 19, Sector 2, 021034 - București, Tel.: +40 21 212 06 90, 212 06 91, 212 05 20, Fax: +40 21 212 05 19,
Email: office@crj.ro, www.crj.ro

că funcțiile de primar și de președinte al consiliului județean sunt incompatibile cu calitatea de reprezentant al comunei, orașului, municipiului sau județului, în adunarea generală a asociației de dezvoltare intercomunitară. Iată de ce considerăm că se impune ca **această situație să fie reglementată fără echivoc, stabilindu-se în mod expres** faptul că primarii și președinții consiliilor județene sunt reprezentanții de drept ai UAT-urilor în adunările generale ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, calitate pe care o pot delega prin act administrativ”.

- Trecând prin dezbaterea parlamentară, inclusiv cu aviz pozitiv din partea Consiliului legislativ și cu punct de vedere favorabil din partea Guvernului, propunerea legislativă a fost adoptată cu amendamente de către Camera Deputaților, cameră decizională, în data de 24.06.2013.
- În forma adoptată, legea stabilește că: *primarii unităților administrativ teritoriale asociate și/sau, după caz, președinții consiliilor județene sunt reprezentanții comunelor, orașelor, municipiilor și județelor în adunările generale ale asociației.*
- Astfel, interpretând textul legii, forma finală adoptată de Camera Deputaților **stabilește că nu există o situație de incompatibilitate între funcția de primar sau președinte de consiliu județean și cea de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitare**, clarificare dorită expres de inițiatori și care întărește cadrul legal existent.
- Conform Legii 215/2001, art. 11, alin.2 , „Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se constituie în condițiile legii, **în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice**”. **Aceste asociații nu sunt societăți comerciale, ci sunt asocieri de utilitate publică a unor unități administrativ teritoriale.** Conform Legii nr. 51/2006, art. 2, lit. a, aceste asociații au ca obiectiv „înființarea, organizarea, reglementarea, finanțarea, exploatarea, monitorizarea și gestionarea în comun a serviciilor de utilități publice furnizate/prestate pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale membre, precum și realizarea în comun a unor proiecte de investiții publice de interes zonal ori regional destinate înființării, modernizării și/sau dezvoltării, după caz, a sistemelor de utilități publice aferente acestor servicii”.
- Conform legii, **asociațiile de dezvoltare intercomunitare nu furnizează efectiv servicii de utilități publice consumatorilor**, ci „serviciile de utilități publice sunt furnizate/prestate prin intermediul unor operatori sau al unor operatori regionali (art. 3, alin. 4 din Legea 51/2006).
- „Operatorul regional asigură furnizarea/prestarea serviciului/activității de utilități publice pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale asociate, administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice aferente acestora, precum și implementarea programelor de investiții publice de interes zonal ori regional destinate înființării, modernizării și/sau, după caz, dezvoltării infrastructurii tehnico-edilitare

aferente acestor servicii/activități, realizate în comun în cadrul asociației. Operatorul regional se înființează în baza hotărârilor adoptate de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice” (art. 2, alin h din Legea 51-2006)

- Astfel, **reprezentarea la nivelul primarului/președintelui de consiliu județean a unității-administrativ teritoriale în cadrul asociației de dezvoltare intercomunitară nu generează conflicte de interese sau incompatibilități**, ci permite alesului local să își pună în aplicare strategia de dezvoltare a localității/județului, pentru care a primit votul cetățenilor, și să își exercite atribuțiile conferite de lege, și anume: „**coordonarea realizării serviciilor publice de interes local** prestate prin intermediul aparatului de specialitate sau prin intermediul organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local (art. 63, alin5, lit. a).
- Astfel, propunerea legislativă adoptată nu vizează modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței [...] prevenirea și combaterea corupției și nu vizează angajamentele României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.
- Mai mult, Legea 161/2003 nu stabilea și nu stabilește vreo incompatibilitate între funcția de primar/președinte al consiliului județean și cea de reprezentat al UAT-urilor în adunările generale ale **asociațiilor de de utilitate publică constituite de respectivul UAT! Legea nr. 161/2003 se referă doar la societăți comerciale!**

Art. 87 din Legea nr. 161/2003

(1) Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean **este incompatibilă cu:**

- a) funcția de consilier local;
- b) funcția de prefect sau subprefect;
- c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă, indiferent de durata acestuia;
- d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție **la societățile comerciale**, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice;
- e) **funcția de președinte sau de secretar al adunărilor generale ale acționarilor sau asociaților la o societate comercială;**
- f) funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale **în adunările generale ale societăților comerciale de interes local** sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național;
- g) calitatea de comerciant persoană fizică;

- h) calitatea de membru al unui grup de interes economic;
- i) calitatea de deputat sau senator;
- j) funcția de ministru, secretar de stat, subsecretar de stat sau o altă funcție asimilată acestora;
- k) orice alte funcții publice sau activități remunerate, în țară sau în străinătate, cu excepția funcției de cadru didactic sau a funcțiilor în cadrul unor asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale.

- Astfel, contrar afirmațiilor președintelui ANI, această modificare legislativă nu are nicio legătură cu dosarele de incompatibilitate ale ANI aflate pe rolul instanțelor de judecată și nici cu cele aflate în lucru, care referă la funcții exercitate în cadrul societăților comerciale.

Având în vedere cele explicate, ne întrebăm ce este în interesul comunității locale, un primar care își asumă răspunderea pentru îndeplinirea promisiunilor sau unul care se ascunde prin delegare?

Persoană de contact: Radu Nicolae, micolae@crj.ro, 0723668808

Surse de verificare:

http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck.proiect?cam=2&idp=13178

http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2014-06-24-17544503-0-amendamentele.pdf