

Centrul de Resurse Juridice
TERRA Mileniul III
Clubul Ecologic Unesco Pro Natura
Asociatia Otus pentru Protectia Mediului
Solidaritatea pentru Libertatea de Constiinta
Fundatia pentru o Societate Deschisa

COMUNICAT DE PRESA
Dezbaterile publice RMGC – un scenariu sinistru
23 august 2006

Titularul de proiect, Rosia Montana Gold Corporation, fraudeaza dezbaterile publice prin aducerea de autocare cu persoane interesate sa prezinte cat de mult isi doresc proiectul de distrugere a Rosiei Montane. Dupa intoxicarea cu reclame despre ideea RMGC de „salvare” a zonei, dezbaterile publice din cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului sunt imaginea unui fals emis de RMGC, atat datorita lipsei documentelor pe care erau obligati sa le prezinte pentru aceasta dezbateri, cat si datorita perturbarilor aduse dezbaterilor publice. Toate acestea se petrec sub ochii pe jumătate inchisi ai autoritatilor de mediu.

Emilian Burdusel, Director al Clubului ecologic UNESCO Pro Natura, participant la dezbaterile publice organizate la Bucuresti saptamana aceasta a declarat "In contextul lipsei unei moderari adecvate din partea reprezentantilor autoritatii, dezbaterile publice de la Bucuresti s-a transformat intr-un scandal generalizat, ne mai fiind asigurate conditiile minim necesare desfasurarii unei dezbateri decente. Mai mult am ramas uimit sa vad cum Vice-presedintele RMGC John Aston nu incerca sa limiteze provocarile, raspunzand acuzator, provocand si mai mult auditoriu si generand un scandal si mai mare. Eu cred ca singura solutie ar fi fost stoparea dezbaterii de catre reprezentantii autoritatii si reorganizarea acesteia cu reguli mult mai clare si moderatori mult mai buni”

Analizand pe de o parte riscurile si problemele proiectului RMGC legate de: eliminarea unor vestigii arheologice de valoare inestimabila, pierderea unor elemente de patrimoniu cultural si istoric; accident in cadrul iazului de decantare, de rupere a barajului; revarsarea peste barajul iazului de decantare a apelor incarcate cu substante toxice; producerea de ape acide, cu antrenarea de metale grele, care vor polua intreaga zona; emisii de acid cianhidric la suprafata iazului de decantare, emisii rezultate din evaporare; accident la transportul cianurii (doua transporturi de cate 16 tone in fiecare zi); mentinerea pentru o perioada nedeterminata a unor iazuri in cariere pentru a evita producerea apelor acide (contactul rocilor cu oxigenul si apa duce la producerea unui acid sulfuric ce antreneaza mai departe metalele grele, elemente toxice); transformarea iremediabila a zonei Rosia Montana – fara posibilitati de refacere a zonei dupa finalizarea exploatarei pentru utilizare agricola sau pentru dezvoltarea turismului; distrugerea unei comunitati umane, extrem de importanta pentru Romania si beneficiile: redeventa datorata bugetului de stat este de doar 2% din valoarea productiei miniere realizata anual; procentul de 19% din profit care ar reveni companiei Minvest; sume datorate bugetului local (necuantificate); locuri de munca putine si pe o perioada incerta; constatam ca Statul Roman nu va avea beneficii din acest proiect, ci din contra.

Ionut Apostol, reprezentantul Fundatiei TERRA Mileniul III, a declarat ca „Proiectul RMGC ar fi trebuit sa fie respins cu mult timp in urma pe baza unei simple analize de costuri si beneficii pentru Statul Roman in acest caz. Dupa finalizarea acestui simulacru de dezbateri publice, urmeaza insa ca expertii din Ministerul Mediului sa demonstreze inca o data ca proiectul RMGC este doar un exercitiu de relatii publice.”

Din punct de vedere al concluziilor raportului de evaluare supus dezbaterii publice de RMGC impreuna cu Ministerul Mediului, acestea arata ca un proiect minier de asemenea dimensiuni poate fi derulat chiar si in intravilanul unor capitale de stat, deoarece se afirma ca nu sunt depasite concentratiile maxime admise la emisiile de poluanti, iar riscurile sunt reduse sau moderate, in special datorita folosirii tehnicii si tehnologiilor, managementului performant. Ceea ce intriga, este ca nicaieri in cuprinsul documentatiei prezentate, nu sunt pomenite astfel de tehnici care ar avea capacitatea de a reduce orice riscuri sau poluari.

Conform expertizelor unor specialisti independenti¹, proiectul nu va utiliza cele mai bune tehnici disponibile, asa cum cer directivele europene in mod expres².

Justin Andrei, specialist independent, a declarat ca "Masele aurifere cu continutul util cel mai bogat, in medie 2 g/t aur sunt prevazute a fi extrase in primii 5-6 ani de la demararea proiectului, apoi continutul va scadea sub 1,2 g/t aur, moment in care RMGC ar declara faliment."

Gabriel Petrescu, reprezentantul Fundatiei pentru o Societate Deschisa a declarat ca „Implicatiile acestui caz depasesc considerentele ce tin de protectia mediului. Istoricul si modul in care continua sa fie promovat proiectul de exploatare miniera reprezinta o sfidare la adresa statului de drept din Romania, cu incalcarea flagranta a drepturilor individuale ale cetatenilor, manipularea opiniei publice, inertia si complicitatea autoritatilor si substituirea unor interese de grup interesului public. "

In continuare nu sunt facute publice nici un fel de informatii despre: Capacitatea tehnica a SC RMGC SA (Gabriel Resources) pentru exploatare miniera prin folosire de cianuri; Experienta acesteia in exploatare miniera pe baza de cianura, sau de orice alt fel; Capacitatea financiara a titularului de proiect; Explicatii referitoare la activitatile ilegale de minerit desfasurate de titularul de proiect pana in prezent si sanctionate atat de Garda de Mediu cat si de instantele de judecata; Explicatii legate de ancheta penala ce are ca obiect constituirea SC RMGC SA.

Comentariile detaliate vor fi inaintate Ministerului Mediului si vor fi postate pe paginile web ale organizatiilor semnatare.

Av. Catalina Radulescu a declarat ca „pentru toate aceste motive asteptam ca autoritatile romane, respectiv Guvernul Romaniei prin Ministerul Mediului, sa respinga cererea de emitere a acordului de mediu formulata de SC RMGC SA”.

Persoane de contact:

Catalina Radulescu, Avocata, Centrul de Resurse Juridice, tel: 021 212 96 90, mobil: 0745138165
cradulescu@crj.ro, www.crj.ro

Ionut Apostol, Director executiv, TERRA Mileniul III, tel: 021 3126870, ionut@bankwatch.org,
<http://terraiii.ngo.ro>, www.bankwatch.org

Emil Burdusel, Clubul ecologic Unesco Pro Natura, tel 0213112644, www.pronatura.ro,
office@pronatura.ro

Jozsef Szabo, Presedinte, Asociatia OTUS pentru protectia mediului, tel 0742041989
otus@birdingdelta.com

Remus Cernea, Director executiv, Solidaritatea pentru libertatea de constiinta, 0727.583.594,
remuscernea@gmail.com

Gabriel Petrescu, Director executiv, Fundatia pentru o Societate Deschisa, 0722.243.600
gpetrescu@osf.ro

¹ Justin Andrei – cercetator stiintific I pensionar, fost director stiintific al Institutului geologic al Romaniei

Costin Andrei – inginer geofizician

² Iazul de decantare a namolurilor miniere, din valea Corna, este unul dintre cele mai periculoase elemente ale proiectului. Roca ce formeaza fundamentul iazului este fracturata si va permite infiltrarea apelor acide, cu cianuri si metale grele. Proiectul RMGC nu prevede, de exemplu, izolarea fundamentului iazului de decantare cu o membrana din material plastic, pentru reducerea riscurilor in acest sens. Acest fapt arata o incalcare a prevederilor [Directivei Consiliului nr. 96/82/CE privind controlul accidentelor majore care implica substante periculoase \(SEVESO II\), transpusa prin HG nr. 95/2003](#), aplicabila proiectului supus dezbaterii