

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
Bd. Unirii nr.37, Sector 3  
București

SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSARUL NR. 59743/3/2010



Data prezentării

T.P.  
POȘTA ROMÂNĂ  
Nr. 103/P/5000/2009  
Valabilitate-permanenta  
Bucuresti 46

## COMUNICARE

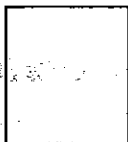
Către,



Numele și prenumele CENTRUL DE RESURSE JURIDICE, calitatea în proces Reclamant, domiciliul sau reședința: sector 2, București, STR. ARCULUI, nr. 19

Recomandata Nr.....

Data sosirii



059040

Localitatea București

Sectorul 2

Cod poștal

Oficiul poștal nr. ....

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
Bd. Unirii nr.37, Sector 3  
București

SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
DOSARUL NR. 59743/3/2010

COMUNICARE  
HOTĂRÂRE CIVILĂ  
NR. 3765/2011 DIN DATA DE 09 Noiembrie 2011

CENTRUL DE RESURSE JURIDICE, sector 2, București, STR. ARCULUI, nr. 19, vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3765/2011, pronunțată la data de 09 Noiembrie 2011, de către TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI  
(șampilă)



GREFIER

A handwritten signature in black ink, likely belonging to the court clerk (Grefier).

DOSAR NR. 59743 /3/2010

**ROMANIA**  
**TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A IX - A**  
**DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**INCHIEIERE**  
**SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE 02.11.2011**  
**TRIBUNALUL COMPUS DIN:**  
**PRESEDINTE – AMER JABRE**  
**GREFIER – ELENA LAZA**



Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ formulată de reclamantul Centrul de resurse Juridice, în contradictoriu cu pârâtula Ministerul Apărării Naționale, având ca obiect comunicare informații de interes public.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns reclamantul, prin avocat și pârâtul, prin consilier juridic.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul pârâtului depune la dosar întâmpinare și acte, comunicând un exemplar și apărătorului reclamantului.

Tribunalul dispune lăsarea cauzei la a doua strigare, pentru a da posibilitate reclamantului să ia cunoștință de cuprinsul întâmpinării comunicată în ședința publică.

La a doua strigare a cauzei, au răspuns reclamantul, prin avocat și pârâtul, prin consilier juridic.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Apărătorul reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și, în consecință, obligarea pârâtului la comunicarea în scris către reclamanta a informațiilor de la pct. 7 din cererea nr. 493/20.09.2010, înregistrată de pârât sub nr. SG6133/22.10.2010, constând în numele persoanelor cu care s-au încheiat cele 85 de contracte de drepturi de autor și la plata unor daune morale în cuantum de 1 leu, către reclamanta, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtului solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată, pentru motivele susținute pe larg prin întâmpinare.

Tribunalul reține cauza în pronunțare spre soluționare.

**TRIBUNALUL,**

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise, urmează a

**DISPUNE:**

Amână pronunțarea la data de 09.11.2011.

Se atașă împreună cu fondul.

Pronunțată în ședință publică, azi 02.11.2011.

**PRESEDINTE**  
**AMER JABRE**

**GREFIER**  
**ELENA LAZA**

DOSAR NR. 59743/3/2010

ROMANIA  
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A IX - A  
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr. 3765

SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE 09.11.2011

TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN:

PRESEDINTE – AMER JABRE

GREFIER – ELENA LAZA



Pe rol se află soluționarea acțiunii de contencios administrativ formulată de reclamantul Centrul de resurse Juridice, în contradictoriu cu pârâțul Ministerul Apărării Naționale, având ca obiect comunicare informații de interes public.

Dezbaterile în fond și susținerile părților au avut loc în ședință publică de la 02.11.2011 fiind consemnate în încheierea de ședință da la acea dată, parte integrantă din prezenta când, tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise a dispus amânarea pronunțării soluției la 09.11.2011, hotărând următoarele:

**TRIBUNALUL,**

Deliberand asupra cauzei de fata, instanta constata urmatoarele:

Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului Bucuresti – sectia a IX-a in data de 10.12.2010, reclamanta Centrul de resurse Juridice a chemat in judecata pe paratul Ministerul Apărării Naționale solicitand instantei, ca prin hotararea pe care o va pronunta, sa dispuna:

1. Obligarea paratului la comunicarea in scris catre reclamanta a informatiilor de la pct.7 din cererea nr. 493/20.09.2010, inregistrata de parat sub nr.SG6133/22.10.2010, constand in numele persoanelor cu care s-au incheiat cele 85 de contracte de drepturi de autor.

2. Obligarea paratului la plata unor daune morale in cuantum de 1 leu.

In fapt, reclamanta a afirmat ca prin cererea nr. 493/20.09.2010, inregistrata de parat sub nr.SG6133/22.10.2010 a solicitat paratului comunicarea unor informatii de interes public printre care si cele de la pct.7, constand in numarul de contracte de drepturi de autor, din ianuarie 2010 pana in prezent, cu ce obiect, pentru ce sume, numele persoanelor cu care s-au incheiat cele 85 de contracte de drepturi de autor, fara a primi insa un raspuns complet, in sensul ca nu s-a comunicat numele persoanelor in cauza, cu motivarea ca prestarea activitatii s-a facut cu titlu gratuit.

Reclamanta a afirmat ca dezvaluirea numelor nu duce la identificarea persoanelor si ca aceste persoane executa contracte de interes public.

In drept, actiunea a fost intemeiata pe Legea nr.544/2001 si Legea nr.677/2001.

Paratul a depus intampinare, solicitand respingerea actiunii ca neintemeiata, afirmand ca necomunicarea numelor persoanelor in cauza nu a fost determinata de caracterul personal al datelor ci de faptul ca persoanele respective au cedat drepturile patrimoniale de autor, iar prestarea activitatii s-a facut cu titlu gratuit.

In dovedirea actiunii, reclamanta a depus la dosar, in copie xerox, inscrisuri.

**Analizand probele administrate in cauza civila de fata, instanta constata urmatoarele:**

Din inscrisul de la fila 6, rezulta ca reclamanta, prin cererea nr. 493/20.09.2010, inregistrata de parat sub nr.SG6133/22.10.2010, a solicitat paratului comunicarea unor

informatii de interes public printre care si cele de la pct.7, constand in numarul de contracte de drepturi de autor, din ianuarie 2010 pana in prezent, cu ce obiect, pentru ce sume, numele persoanelor cu care s-au incheiat cele 85 de contracte de drepturi de autor, fara a primi insa un raspuns complet, in sensul ca nu s-a comunicat numele persoanelor in cauza, cu motivarea ca prestarea activitatii s-a facut cu titlu gratuit.

Motivul invocat de parat pentru necomunicarea numelor persoanelor, in sensul ca persoanele respective au cedat drepturile patrimoniale de autor, iar prestarea activitatii s-a facut cu titlu gratuit, este neintemeiat.

Astfel, reclamanta nu a conditionat solicitarea numelor de caraterul oneros al contractelor de drepturi de autor.

De asemenea, reclamanta nu a urmarit preponderent cunoasterea sumelor mentionate in respectivele contracte, ci aflarea tuturor informatiilor legate de aceste contracte, indiferent daca acestea sunt cu titlu oneros sau gratuit.

De altfel, se observa ca o mare parte din informatiile solicitate de reclamanta nu aveau nicio legatura cu banii publici, ci vizau diferite aspecte ale activitatii institutiei publice.

Constatand ca omisiunea comunicarii informatiilor solicitate este una nejustificata, instanta, in baza art.22, alin.1 si 2 din Legea nr.544/2001, urmeaza a obliga paratul sa comunice in scris reclamantei toate informatiile omise.

In ceea ce priveste prejudiciul moral invocat de reclamanta, instanta constata ca refuzul paratului este susceptibil a crea o stare de frustrare si nemulțumire membrilor organelor de conducere al reclamantei, avand in vedere si scopul pentru care fundatia a fost constituita, motiv pentru care urmeaza a admite si acest capat de cerere si va obliga paratul la plata unor daune morale in cuantum de 1 leu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite actiunea formulată de reclamantul **Centrul de resurse Juridice**, cu sediul în sector 2, București, str. Arcului nr. 19, în contradictoriu cu pârâtul **Ministerul Apărării Naționale**, cu sediul în sector 5, București, str. Izvor nr. 3-5.

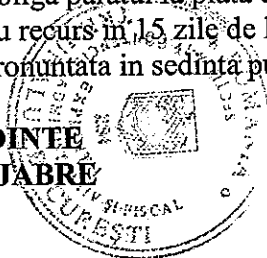
Obliga paratul la comunicarea in scris catre reclamanta a informatiilor de la pct.7 din cererea nr. 493/20.09.2010, inregistrata de parat sub nr. SG6133/22.10.2010, constand in numele persoanelor cu care s-au incheiat cele 85 de contracte de drepturi de autor

Obliga paratul la plata unor daune morale in cuantum de 1 leu, catre reclamanta.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica, azi, 09.11.2011.

**PREȘEDINTE  
AMER JABRE**



**GREFIER  
ELENA LAZA**