

Dosar nr. 12672/3/2006

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A VIII A
CONFLICTE DE MUNCA, ASIGURĂRI SOCIALE,
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr.3452

Sedința publică din data de 11.07.2006

Tribunalul compus din:

PREȘEDINTE - SORIN VASILESCU

GREFIER - FELICIA VOINEA

Pe rol soluționarea cauzei de contencios administrativ având ca obiect, comunicare informatii.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamantii CENTRUL DE RESURSE JURIDICE și ASOCIAȚIA AURARILOR ALBUMUS MAIOR, prin avocat Dumitru Dobrev, cu împuternicire avocatală atașată la dosar, lipsind pârta AGENTIA DE PROTECȚIE A MEDIULUI ALBA.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, care invederează instanței că pârta a depus la dosar cerere pentru acordarea unui termen fata de imposibilitatea de prezentare a reprezentantului acesteia.

Avocatul reclamantilor, se opune la cererea formulată întrucât pârta a mai beneficiat de o astfel de cerere.

Tribunalul deliberând, respinge cererea ca neîntemeiată formulată de pârta pentru amânarea cauzei, întrucât fiind autoritate publică avea posibilitatea să desemneze act consilier juridic pentru reprezentarea în instanța a pârtei.

Nemaifiind cereri de formulat sau probe de administrat, Tribunalul constata cauza în stare de judecată și acorda cuvântul pe fond.

Avocatul reclamantilor, solicita admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și motivată, fara cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL,

Prin acțiunea înregistrată la această instanță sub nr.12672/3/CA/06.04.2006 reclamantii Centrul de Resurse Juridice, Asociația Aurarilor Alburnus Maior au solicitat în contradictoriu cu pârta Agenția de Protecție a Mediului Alba obligarea acesteia să îi comunice informațiile de interes public solicitate, la plata daunelor de 100 RON pe zi de întârziere până la executarea în natură a obligației precum și la plata cheltuielilor de judecată.

În fapt menționează că la data de 01.03.2006 au solicitat pârtei comunicarea informațiilor de interes public referitoare la proiectul „lucrări de cercetare și explorare geologică în perimetrul Roșia Montană prin 192 foraje geologice”, la proiectul „lucrări de cercetare și explorare geologică în perimetrul Bucium prin 59 de foraje”, la proiectul „lucrări de explorare geologică și foraje geotehnice din perimetrul Roșia Montană prin 39 de foraje.

Informațiilor de interes public, detaliate în acțiune (fila 1-2 din dosar) și în cererea adresată pârtei (fila 6-7 din dosar), solicitate de reclamantii li s-a răspuns de către pârta prin adresa nr.111/13.03.2006 princare se menționează că aceste solicitări au fost puse la dispoziția reclamantilor.

Prin acest refuz reclamantilor li se încalcă drepturile privind accesul la informații de interes public și pentru acest motiv solicită obligarea pârtei la plata de daune cominatorii.

În drept își întemeiază acțiunea pe dispozițiile art.2, 6, 9, 21, 22 din Legea 544/2001.

La dosar au fost depuse înscrisuri.

Pârta a depus întâmpinare prin care solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată întrucât a pus la dispoziția reclamantilor informațiile solicitate, în cadrul dosarelor nr.280/2006 și 282/2006 aflate pe rolul Tribunalului Alba și a comunicat faptul că actele de la poziția 3, poziția

13 din cap.1, poziția 23 din cap. II, poziția 5 din cap.III nu se află în posesia pârâtei nefiind emise de aceasta.

Având în vedere probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

Conform art.2 lit.b din Legea 544/2001 ” prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației.”

Așa cum reiese din probele depuse la dosar pârâta a depus la dosarele menționate anterior, aflate pe rolul Tribunalului Alba, mai multe acte precum și o mențiune că unele acte nu se află în posesia acesteia, dar la prezentul dosar nu a depus nici un fel de act sau dovadă din care să rezulte că a comunicat informațiile de interes public solicitate de reclamanti. Informațiile solicitate de reclamanti sunt de interes public, nefiind exceptate de la accesul liber al cetățenilor potrivit art.12 din Legea 544/2001, referindu-se la lucrări de interes public și fiind emise de o autoritate publică. Susținerile pârâtei că actele de la poziția 3, poziția 13 din cap.1, poziția 23 din cap. II, poziția 5 din cap.III nu se află în posesia acesteia sunt neîntemeiate întrucât acele avize eliberate de alte autorități îi erau necesare pentru emiterea proiectelor la care fac referire reclamantii.

Pentru a determina pârâta să răspundă într-un termen rezonabil solicitărilor reclamantilor instanța o va obliga la plata unor daune cominatorii în cuantum de 100 RON pe zi de întârziere de la data rămânerii irevocabile a hotărârii și până la executarea efectivă a obligației.

Referitor la cheltuielile de judecată, acestea nu au fost dovedite de reclamanti, astfel încât instanța va respinge acest capăt de cerere.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul CENTRUL DE RESURSE JURIDICE cu sediul în București, str. Arcului nr.19, sector 2 și ASOCIAȚIA AURARILOR ALBURNUS MAIOR cu sediul în comuna Roșia Montană, str.Berk nr.361, județul Alba în contradictoriu cu AGENȚIA DE PROTECȚIE A MEDIULUI ALBA cu sediul în Alba Iulia, str. Lalelelor nr.7B, județul Alba.

Obligă pârâta să comunice reclamantilor informațiile de interes public solicitate.

Obligă pârâta la plata către reclamanti a 100 RON pe zi de întârziere până la executarea efectivă a solicitării.

Respinge capătul de cerere privind acordarea de cheltuieli de judecată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în sedință publică, azi 11.07.2006.

PRESEDINTE
SORIN VASILESCU

GREFIER
FELICIA VOINEA