

SENAT
PREȘEDINTE
1760
18 Va 2016

Domnului Călin Popescu- Tăriceanu, Președintele Senatului României

Doamnei Rozalia Biro, Președinte Comisia pentru Drepturile Omului, Culte și Minorități

Domnului Ion Vărgău, Secretar general al Senatului

CERERE DE ELIBERARE DIN FUNCȚIE

Subsemnata **PASCU ELENA GEORGIANA** vă rog a-mi aproba cererea de eliberare din funcție începând cu data de 18 iulie 2016. Menționez că la data de 27 aprilie 2016 am fost numită prin Hotărârea nr. 66/2016 în funcția de președinte a Consiliului de monitorizare a implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Până la momentul prezentării cererii de eliberare din funcție am realizat următoarele:

1. Propunerea pentru completarea Legii nr. 8/2016 prin ordonanța de urgență, la solicitarea Ministerul Finanțelor Publice. Propunerea de text a fost necesară deoarece la momentul preluării acestei instituții, MFP nu alocase un buget, legea de promulgare fiind publicată în ianuarie 2016. Astfel, era necesară asimilarea funcționarilor publici ai Consiliului de Monitorizare cu o altă funcție publică similară. Discuțiile și observațiile pe text au avut loc la Direcția de Politici Publice și Avizarea Acte normative a MMFPSPV, în perioada cuprinsă în lunile mai și iunie. După nenumărate discuții și observații la care angajații serviciilor de salarizare, resurse umane, politici publice și juridic, fie nu au răspuns, fie au tergiversat răspunsurile, propunerea de text a fost preluată de Cancelaria Prim-ministrului, în calitate de inițiator. Precizez faptul că Consiliul de monitorizare nu este abilitat pentru inițiativă legislativă. Discuțiile au variat de la observații privind salarizarea, nici până în prezent nefiind cunoscută grila de salarizare a personalului și nici indemnizațiile demnitarilor, structura organizatorică, asimilarea funcțiilor publice. Una din observațiile primite a fost aceea de a renunța la precizarea numărului de angajați în cabinetul demnitarului în lege prin OUG, din motive de paralelism legislativ. Totuși, după participarea reprezentanților MFP la ședința tehnică pentru adoptarea proiectului de OUG și după adoptarea OUG în ședință de guvern, aflu cu surprindere că textul trebuia să prevadă și numărul de angajați în cabinetul demnitarului. Fiind o instituție cu un număr mic de angajați, 21 mai exact, acești trei consilieri erau vitali. Tot după adoptarea OUG, MFP recunoaște și că numărul de angajați în domeniul financiar,

economic și de resurse umane este insuficient pentru funcționarea conform normelor în vigoare a instituției și obținerea tuturor semnăturilor și avizelor. Așadar, ar fi necesar, aflu acum, ca pentru o instituție în care 15 persoane vor desfășura activitățile de expertiză în prevenirea și combaterea încălcării drepturilor persoanelor cu dizabilități instituționalizate, să angajăm alte 15 persoane care să avizeze, ștampileze și să mențină funcționarea economico-financiară a instituției. Cu toate acestea, niciunul dintre reprezentanții ministerelor avizatoare nu a semnalat acest aspect înainte de adoptarea proiectului de OUG. Așadar, conform ultimelor precizări ale MFP, schema de personal ar trebui să fie chiar mai mică decât cea inițială dacă scădem și numărul de trei consilieri din cabinet din cei 21 prevăzuți inițial prin lege.

2. Fără a beneficia de vreun ajutor de specialitate, personal detașat sau birou pus la dispoziție, fără a fi fost salarizată și utilizând resursele proprii, am elaborat bugetul instituției și statul de funcții. Nici până la această oră nu am primit grila de salarizare a personalului dar acesta a fost asimilat prin OUG la care am lucrat, cu funcțiile publice parlamentare. Am transmis bugetul instituției către MFP și am avut discuții cu ANFP pentru avizarea statului de funcții publice. Vor fi necesare discuții în continuare cu aceștia pentru introducerea funcției publice cu statut special în Statutul Funcționarilor Publici.
3. Încă din data de 2 mai a.c. am depus mai multe solicitări scrise la RA-APPS, SGG și Cancelaria Prim-ministrului pentru alocarea unui spațiu de funcționare, personal și buget din Fondul de rezervă bugetară a guvernului. Am vizitat mai multe spații care însă nu erau accesibilizate, motiv pentru care nu ar fi putut funcționa ca sediu al unei instituții publice. În 13 iunie am vizitat sediul din Blvd. Unirii nr. 68. În 15 iunie am primit costurile estimative și am formulat cererea pentru închirierea sediului. Până la această dată nu mi-a fost transmis contractul de închiriere deoarece nu s-a întrunit Consiliul de Administrație al RA-APPS. Evident că în toată această perioadă mi-am desfășurat activitatea fără a avea la dispoziție un sediu și dotările necesare. Contractul de închiriere este vital pentru obținerea înregistrării fiscal la autoritatea competentă astfel că până la semnarea și depunerea acestuia, instituția nu are cod de înregistrare fiscală.
4. MFP a transmis că vor fi aprobate influențele la bugetul Consiliului de Monitorizare până cel mai târziu la data de 15 august, urmând ca mai apoi să fie aprobate pe rând alte documente necesare alocării de buget, deschiderii de cont, etc. Totuși, în lipsa unui personal de specialitate economico-financiar, este încă o necunoscută cum va funcționa această instituție pentru care până în prezent, subsemnata a realizat toate activitățile fără a fi specialistă în economie, contabilitate, resurse umane sau achiziții publice.

5. În ultimele săptămâni mi-au fost transmise informații din sfera politicului, din care a reieșit că aprobările pentru construirea infrastructurii, alocarea de buget și sediu, detașarea de personal, sunt atât de dificile tocmai pentru că este o autoritate autonomă, independentă și fără a beneficia de vreo „susținere politică”. Înțeleg și că din luna septembrie se dorește implicarea unor oameni care au activat în politică, situație care va afecta exact structura de independență și autonomie a Consiliului de Monitorizare.
6. Datele publicate în ultimele luni au demonstrat, din nou, cât de afectate sunt drepturile copiilor și adulților cu dizabilități instituționalizați. Vulnerabilitatea dată de instituționalizare a condus la apariția numărului de minori traficați, exploatați și abuzați în interiorul centrelor de plasament, la lipsa de plângeri și de susținere în fața instanțelor de judecată. Rolul acestui Consiliu de Monitorizare nu doar că nu a fost înțeles dar nici nu a existat o susținere reală pentru a funcționa de o manieră rapidă în interesul acestui grup deosebit de vulnerabil. În timp ce eu susțineam nevoia de a implementa de urgență prerogativele Legii 8/2016 pentru vizitarea inopinată a centrelor, prevenirea abuzurilor și reprezentarea celor abuzați, colectarea de date în timp real despre decesele survenite în centre (peste 5000 la această oră), altele erau subiectele importante pe agenda ședințelor tehnice.
7. Precizez că până la data depunerii prezentei cereri de eliberare din funcție, vicepreședintele Consiliului de Monitorizare, nu a fost prezent în activitățile derulate, aflându-se în Cluj – Napoca și așteptând alocarea unei locuințe de serviciu în București. Din informațiile pe care le dețin, alocarea nu s-a realizat încă.

Cu stimă,

Georgiana Pascu



Președinte, Consiliul de monitorizare

Legea 8/2016

18.07.2016

