



SPEȚA nr. 1	
Locație (denumirea și adresa centrului)	Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Lugoj, Jud. Timiș
Echipa CRJ care a colectat speța	Cezara Prepeliță, Andrada Antofie, av. Roxana Covrig
Data colectării	06 – 08 noiembrie 2017
Beneficiarul speței	<input type="checkbox"/> Beneficiar al centrului <input checked="" type="checkbox"/> Angajat al centrului
Speța	<p>Punere sub interdicție. Numirea autorității administrației publice locale în calitate de tutore al beneficiarului. Conflict de interese.</p> <p>Starea de fapt: Beneficiarul a fost pus sub interdicție, având certificat de încadrare în grad de handicap și lipsa discernământului constatată prin expertiză medico-legală, însă din cauză că nu avea aparținători, a fost numită tutore autoritatea administrației publice locale de pe raza domiciliului Beneficiarului, conform art. 25 din Legea 448/2006.</p> <p>Instanța a înaintat o adresă către Autoritatea Tutelară de la Primăria din raza domiciliului beneficiarului și i-a solicitat să indice o persoană care ar putea exercita tutela.</p> <p>Autoritatea Tutelară a transmis instanței, că autoritatea administrației publice locale poate fi numit tutore.</p> <p>Beneficiarul are un apartament moștenit de la părinții săi. Apartamentul este închiriat, iar la dosarul beneficiarului nu există un extras de cont în care sunt depuse chiriile sau o evidență a situației încasărilor chiriilor.</p> <p>Problema cu care se confruntă:</p> <p>1. Există conflict de interese atunci când autoritatea administrației publice locale este numită tutore al unui beneficiar, având în vedere că Autoritatea Tutelară, din cadrul aceleiași administrații, are obligația legală de a verifica exercitarea tutelei de către tutore?</p>
Soluție	<p>Art. 25 din Legea 448/2006</p> <p>(1) Persoanele cu handicap beneficiază de protecție împotriva neglijării și abuzului, indiferent de locul unde acestea se află.</p> <p>(2) În cazul în care persoana cu handicap, indiferent de vârstă, este în imposibilitate totală sau parțială de a-și administra bunurile personale, aceasta beneficiază de protecție juridică</p>

sub forma curatelei sau tutelei și de asistență juridică.

(3) **Odată cu preluarea tutelei, tutorele are obligația de a face un inventar al tuturor bunurilor mobile și imobile ale persoanei cu handicap și prezintă anual un raport de gestiune autorității tutelare din unitatea administrativ-teritorială în care persoana cu handicap are domiciliul sau reședința.**

(4) **În cazul în care persoana cu handicap nu are rude ori persoane care să accepte tutela, instanța judecătorească va putea numi ca tutore autoritatea administrației publice locale sau, după caz, persoana juridică privată care asigură protecția și îngrijirea persoanei cu handicap.**

Art. 171 C.civil prevede că regulile cuprinse în Capitolul 2, Secțiunea a 3-a din Titlul III al Codului civil privesc la exercitarea tutelei asupra minorului se aplică și în cazul exercitării tutelei față de persoana pusă sub interdicție judecătorească.

Aceste norme indică **obligațiile tutorelui cu privire la exercitarea tutelei**, astfel:

1. Efectuarea unui inventar al bunurilor interzisului (art. 140 C.civ. coroborat cu art. 171 C.civ.);
2. Administrarea bunurilor persoanei puse sub interdicție, cu excepția bunurilor dobândite de aceasta cu titlu gratuit, situație în care administrarea se desemnează de cel numit în actul de dispoziție ori de un curator special numit de instanța de tutelă (art. 142 C.civ. coroborat cu art. 171 C.civ.);
3. Reprezentarea persoanei puse sub interdicție la încheierea actelor juridice, raportat art. 172 C.civ., care prevede că actele juridice încheiate de persoanele puse sub interdicție judecătorească sunt anulabile;
4. Obținerea avizului și a autorizării instanței de tutelă pentru a face acte de înstrăinare, împărțea, ipotecare sau grevare cu alte sarcini reale a bunurilor minorului, pentru a renunța la drepturile patrimoniale ale acestuia, precum și de a încheia în mod valabil orice acte ce depășesc dreptul de administrare. Actele de dispoziție încheiate de tutore fără autorizarea prevăzute de lege sunt anulabile (art. 144 C.civ. coroborat cu art. 171 C.civ.);
5. Constituirea unor depozite bancare pentru sumele de bani care depășesc nevoile întreținerii interzisului. Instanța de tutela va stabili o sumă anuală necesară pentru a acoperi nevoile interzisului, iar tutorele are obligația de a constitui un depozit bancar pentru depunerea sumelor de bani ce depășesc nevoile interzisului (art. 149 C.civ. coroborat cu art. 171 C.civ.);
6. Prezentarea unei dări de seama privitoare la modul de exercitare a tutelei. Aceasta se va prezenta instanței de tutelă în termen de 30 de zile de la sfârșitul anului calendaristic (art. 152 C.civ. coroborat cu art. 171 C.civ.);

Potrivit **art 229 alin (2) și (3) din Legea de punere în aplicare a Codului civil**, până la organizarea și funcționarea prin lege specială a instanței de tutelă, în vederea îndeplinirii atribuțiilor referitoare la exercitarea tutelei cu privire la bunurile interzisului sau cu privire la supravegherea modului în care tutorele administrează bunurile acestuia, instanța poate delega prin încheiere îndeplinirea unora dintre aceste activități de către **autoritatea tutelară**.

Art. 112 C.civil prevede că doar o persoană fizică poate fi numit tutore: *Poate fi tutore o persoană fizică sau soțul și*

soția, împreună, dacă nu se află în vreunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute de prezentul cod.

Se încalcă **art. 113 lit. f) din C.civ.**, care prevede:

Nu poate fi tutore: (...)

f) cee care din cauza intereselor potrivnice cu cele ale minorului, nu ar putea îndeplini sarcina tutelei; (...)

Precum și **art. 12 din Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități**, ratificată de statul român prin legea nr. 221/2010

4. Statele Părți se vor asigura că toate măsurile legate de exercitarea capacității juridice prevăd protecția adecvată și eficientă pentru prevenirea abuzurilor, conform legislației internaționale privind drepturile omului. O astfel de protecție va garanta că măsurile referitoare la exercitarea capacității juridice respectă drepturile, voința și preferințele persoanei, nu prezintă conflict de interese și nu au o influență necorespunzătoare, sunt proporționale și adaptate la situația persoanei, se aplică pentru cea mai scurtă perioadă posibilă și se supun revizuirii periodice de către o autoritate competentă, independentă și imparțială sau de către un organ juridic. Măsurile de protecție vor fi proporționale cu gradul în care asemenea măsuri afectează drepturile și interesele persoanei.

Art. 23 din Legea 215/2001, legea administrației publice locale stipulează:

(1) Autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, comunale, orășenești și municipale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive. Consiliile locale și primarii se aleg în condițiile prevăzute de legea pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

(2) Consiliile locale și primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comune, orașe și municipii, în condițiile legii.

Potrivit **art. 14 H.G. 268/2007**: *În sensul prevederilor art. 25 alin. (4) din lege, în cazul în care instanța judecătorească numește ca tutore autoritatea administrației publice locale, aceasta are obligația de a desemna o persoană sau o comisie din aparatul de specialitate al primarului, respectiv din cadrul compartimentului cu atribuții în domeniu, care să ducă la îndeplinire hotărârea instanței judecătorești.*

Autoritatea tutelară este un departament în cadrul aparatului de specialitate al primarului.

De asemenea, conform dispozițiilor Codului civil, tutorele are obligația de a justifica activitatea sa în fața autorității tutelare, iar aceasta monitorizează și controlează respectarea obligațiilor care revin tutorelui persoanei puse sub interdicție.

Conflictul de interese este evident: Autoritatea Tutelară, care funcționează în cadrul și în subordinea unei primării, urmează să efectueze un control asupra actelor efectuate de primărie, desemnată în calitate de tutore, pentru o persoană pusă sub interdicție.

În cazul prezentat la CRRN Lugoj, autoritatea tutelară are obligația de a face verificări cu privire la bunurile pe care le

	<p>deține beneficiarul, precum și modalitatea în care tutorele, adică autoritatea administrației publice locale, administrează acest patrimoniu.</p> <p>La dosarul beneficiarului, nu există nicio dovadă că tutorele își îndeplinește aceste sarcini, de asemenea, e greu de crezut că o persoană din cadrul departamentului de autoritate tutelară, aflându-se în subordinea Primăriei, va sesiza instanța judecătorească cu privire la neregulile produse de tutore.</p> <p>Concluzie generală: Numirea autorității administrației publice locale în calitate de tutore a unui beneficiar lezează interesele acestuia.</p>
Domeniu	Juridic
Tip serviciu	Opinie juridică

