

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Destinatar:
FUNDAȚIA CENTRUL DE RESURSE
JURIDICE
sector 2, București, STR. ARCULUI,
nr. 19

DOSARUL NR. 32138/3/2019

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: comunicare informații de interes
public (Legea Nr.544/2001)
Complet: c4 fond-ca



COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2877/2020 DIN DATA DE 09 Iulie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 2877/2020, pronunțată la data de 09 Iulie 2020, de către TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI

(stampilă)

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
PREȘEDINTE
Judecător: MIHAELA - LAURA RADU



GREFIER,

A.D. 08.09.2020 07:10:33, nr. comunicare: 1 din 2

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 32138/3/2019

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 11 Iunie 2020

Completul compus din:

PREȘEDINTE Valentina Gherasim Proca

Grefier Ana Maria Dinică

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta **FUNDAȚIA CENTRUL DE RESURSE JURIDICE** în contradictoriu cu pârâtul **MINISTERUL SĂNĂTĂȚII**, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

La **apelul nominal** făcut în ședință publică, la prima strigare, au lipsit părțile, motiv pentru care, în temeiul art. 121 alin. 5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, dosarul a fost lăsat la sfârșitul ședinței, când, după o nouă strigare, în ordinea listei, de asemenea, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează stadiul judecății precum și faptul ca reclamanta a depus o cerere de judecare a cauzei în lipsa.

Tribunalul constată că este competent din punct de vedere general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

În temeiul art. 255 C. pr. civ. raportat la art. 258 C. pr. civ., tribunalul încuviințează părților proba cu înscrisurile de la dosar, apreciind-o ca fiind pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 C.pr.civ., urmează a amâna pronunțarea.

Pentru acest motiv,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 25.06.2020.

Pronunțată azi, **11.06.2020**, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.



Gherasim-Proca-Valentina

Grefier

Ana Maria Dinica

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 32138/3/2019

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 25 Iunie 2020

Completul compus din:

PREȘEDINTE Valentina Gherasim Proca

Grefier Ana Maria Dinică

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta **FUNDAȚIA CENTRUL DE RESURSE JURIDICE** în contradictoriu cu pârâtul **MINISTERUL SĂNĂTĂȚII**, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

Instanța a reținut cauza spre soluționare în ședința publică din data de 11.06.2020, datele fiind consemnate în încheierea de ședință de la acel termen la care, tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de azi, când:

TRIBUNALUL

Având încă nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 C.pr.civ., urmează a amâna pronunțarea.

Pentru acest motiv,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 09.07.2020.

Pronunțată azi, **25.06.2020**, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.



Grefier
Ana Maria Dinica



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința civilă nr. 2877

Ședința publică din data de 09.07.2020

Tribunalul constituit din:

Președinte: Gherasim-Proca Valentina

Grefier: Fuștei Alexandra

Pe rol soluționarea cererii în contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta FUNDAȚIA CENTRUL DE RESURSE JURIDICE în contradictoriu cu pârâtul MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

Dezbaterile cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.06.2020, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data 25.06.2020 și 09.07.2020, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal sub numărul de dosar 32138/3/2019, reclamanta FUNDAȚIA CENTRUL DE RESURSE JURIDICE a solicitat în contradictoriu cu pârâtul MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, obligarea pârâtului să furnizeze informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată cu nr. 48082/26.08.2019, respectiv:

1. Lista cu toate spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară, indicând, pentru fiecare în parte: numărul de medici, de psihologi clinicieni, de asistenți sociali, de asistenți medicali, de infirmieri și de paznici; numărul de internări voluntare; numărul de internări nevoluntare (dacă este cazul); numărul de hotărâri judecătorești de confirmare și numărul de hotărâri judecătorești de infirmare a internării nevoluntare, indicând la cât timp de la notificarea internării a fost primită hotărârea judecătorească.

2. Numărul de centre de sănătate mintală comunitară, indicând unde sunt amplasate acestea și numărul de personal (numărul de medici, de psihologi clinicieni, de asistenți sociali, de asistenți medicali, de infirmieri și de paznici, pentru fiecare în parte) și număr de pacienți deserviți lunar.

3. Numărul de persoane cu dizabilități intelectuale ("retard mental") ce se află internate în fiecare spital de psihiatrie și secție exterioară de psihiatrie din țară.

4. Numărul de persoane puse sub interdicție internate în fiecare spital de psihiatrie și secție exterioară de psihiatrie din țară în cursul anului 2018.

5. Rapoartele Corpului de Control al Ministerului Sănătății privind spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară și ordinele de ministru adoptate în urma primirii acestor rapoarte.

6. Rapoartele Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog cu privire la spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară vizitate în decursul anului 2018 și concluziile acestora.

7. Rapoartele Curții de Conturi cu privire la spitalele de psihiatrie vizitate în decursul anului 2018 și concluziile acestora.

8. Orice documente elaborate sau primite de Comisia de psihiatrie cu privire la starea psihiatriei în România (cum ar spre exemplu, număr de plângeri din partea pacienților sau a aparținătorilor, unde sunt și cum au fost gestionate, autosesizări ale membrilor Comisiei și ale Ministerului Sănătății, situația studiilor clinice în secțiile de psihiatrie). Reclamanta a solicitat și obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii sale, reclamanta a arătat că Centrul de Resurse Juridice (CRJ) este o organizație non-guvernamentală, înființată în anul 1998 de către Fundația pentru o Societate Deschisă (actuala Fundație Soros), ce acționează pentru crearea și funcționarea unui cadru legal și instituțional care să asigure respectarea drepturilor omului și a egalității de șanse și pentru accesul liber la un act de justiție echitabil.

Unul dintre obiectivele fundației în domeniul promovării drepturilor omului, constă în observarea modului în care sunt respectate drepturile persoanelor cu dizabilități mintale instituționalizate în spitalele de psihiatrie și în centrele de recuperare și reabilitare neuropsihică din țară.

Ca parte a activității în acest domeniu, din anul 2003 a efectuat vizite de monitorizare inopinate în Spitale de Psihiatrie și Centre de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică, centre de plasament din România, publicând rapoarte de monitorizare cu privire la respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități instituționalizate, cu scopul de a preveni apariția tratamentelor inumane și degradante, de a conștientiza și informa personalul medical și pacienții cu privire la cadrul legislativ și de a sesiza autoritățile competente atunci când este identificată o încălcare/abuz, în baza Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități ratificată de România prin Legea nr.221/2010.

Pe lângă aceste activități, analizează legislația și documentele publice relevante, întreprinde acțiuni de media advocacy pentru promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități mintale instituționalizate, formulează propuneri legislative și organizează cursuri de formare în domeniu pentru medici, judecători, procurori, asistenți sociali, psihologi și pacienți.

În anul 2008, CRJ a sesizat Curtea Europeană a Drepturilor Omului în numele domnului Valentin Câmpeanu, un tânăr cu multiple dizabilități aflat în grija statului, decedat în Spitalul de Psihiatrie Poiana Mare. Prin hotărârea Centrul de Resurse Juridice în numele lui Valentin Câmpeanu c. României, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea dreptului la viață a dreptului la un remediu efectiv și a solicitat României ~ încă din 2014 - să implementeze măsurile necesare pentru a se asigura că persoanele cu dizabilități mintale „beneficiază de o reprezentare independentă care să le permită să formuleze în fața unei instanțe sau în fața oricărui alt organism independent capetele de cerere întemeiate pe Convenție în ceea ce privește sănătatea și tratamentul care le este acordat". În prezent, CRJ derulează un proiect privind propuneri de politici publice de sprijin în luarea deciziilor pentru persoanele cu dizabilități mintale.

La 26 august 2019, CRJ, urmare a comunicatelor transmise Ministrului Sănătății cu privire la situația persoanelor cu dizabilități din Secția de Psihiatrie a Spitalului Municipal Sighetu Marmăției, a răspuns invitației acestuia pentru a participa la întâlnirea privind modificările la legea sănătății mintale.

Astfel, informațiile de interes public solicitate sunt necesare activităților pe care le desfășoară în domeniul drepturilor persoanelor cu dizabilități mintale instituționalizate din România.

Cu privire la situația de fapt, reclamanta a arătat că după întâlnirea din 26 august 2019 privind modificările la legea sănătății mintale, prezentate de Comisia de Psihiatrie și asociațiile profesionale sub coordonarea Ministrului Sănătății, prin cererea înregistrată cu nr.

48082/26.08.2019 la Ministerul Sănătății, a solicitat acestuia, în baza Legii 544/2001, să i se comunice următoarele informații aferente anului 2018:

1. Lista cu toate spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară autorizate să efectueze internări nevoluntare.

2. Lista cu toate spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară, indicând, pentru fiecare în parte: numărul de medici, de psihologi clinicieni, de asistenți sociali, de asistenți medicali, de infirmieri și de paznici; numărul de paturi; numărul de internări voluntare; numărul de internări nevoluntare (dacă este cazul); numărul de hotărâri judecătorești de confirmare și numărul de hotărâri judecătorești de infirmare a internării nevoluntare, indicând la cât timp de la notificarea internării a fost primită hotărârea judecătorească.

3. Numărul de centre de sănătate mintală comunitară, indicând unde sunt amplasate acestea și numărul de personal (numărul de medici, de psihologi clinicieni, de asistenți sociali, de asistenți medicali, de infirmieri și de paznici, pentru fiecare în parte) și număr de pacienți deserviți lunar.

4. Numărul de persoane cu dizabilități intelectuale ("retard mintal") ce se află internate în fiecare spital de psihiatrie și secție exterioară de psihiatrie din țară.

5. Numărul de persoane puse sub interdicție internate în fiecare spital de psihiatrie și secție exterioară de psihiatrie din țară în cursul anului 2018.

6. Rapoartele Corpului de Control al Ministerului Sănătății privind spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară și ordinele de ministru adoptate în urma primirii acestor rapoarte.

7. Rapoartele Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog cu privire la spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară vizitate în decursul anului 2018 și concluziile acestora.

8. Rapoartele Curții de Conturi cu privire la spitalele de psihiatrie vizitate în decursul anului 2018 și concluziile acestora.

9. Orice documente elaborate sau primite de Comisia de psihiatrie cu privire la starea psihiatriei în România (cum ar spre exemplu, număr de plângeri din partea pacienților sau a aparținătorilor, unde sunt și cum au fost gestionate, autosesizări ale membrilor Comisiei și ale Ministerului Sănătății, situația studiilor clinice în secțiile de psihiatrie).

În mod stupefiant, a primit un răspuns incomplet și neconform cererii sale, într-o scrisoare comunicată prin Direcția relații cu presa, afaceri europene și relații internaționale din data de 26.09.2019.

Astfel cum se poate observa din acest răspuns, pârâțul a transmis doar o listă a spitalelor, secțiilor exterioare și medicilor de psihiatrie din sectorul public, în care se regăsesc nr. paturi, nr. bolnavi internați (fără distincția internare voluntară/nevoluntară conform solicitării) și nr. medici în specialitatea psihiatrie și psihiatrie pediatrică și o listă a unităților sanitare care efectuează internări nevoluntare. Practic, pârâțul a răspuns la solicitarea nr. 1 și parțial la solicitarea nr. 2, ignorând complet restul cererii.

Nemulțumiți fiind de acest răspuns, la data de 27.09.2019, reclamanta a formulat o reclamație administrativă în atenția doamnei Ministru Sorina Pinte, în baza Legii nr. 544/2001 (art. 22), solicitându-i revenirea asupra deciziei de a nu le transmite toate informațiile de interes public solicitate, însă nu a primit niciun răspuns.

Drept urmare, a formulat prezenta cererea de chemare în judecată, pe care o consideră întemeiată ținând cont de următoarele aspecte de fapt și de drept:

Ab initio, a menționat că potrivit art. 1 din Legea nr. 544/2001, accesul liber și neîngrădit al oricărei persoane la informațiile de interes public constituie un principiu fundamental garantat în conformitate cu Constituția României (art. 31 - Dreptul la informație).

În această viziune, în baza art. 6 alin. 1) și 2) din Legea nr 544/2001, orice persoană are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public de la autoritățile și instituțiile publice,

în condițiile legii, acestea fiind obligate să asigure ulterior informațiile solicitate în scris sau verbal.

Potrivit art. 1 din Hotărârea nr. 144 din 23 februarie 2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății: „Ministerul Sănătății este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, cu sediul în municipiul București, str. Cristian Popișteanu nr. 1- 3, sectorul 1, și reprezintă autoritatea centrală în domeniul asistenței de sănătate publică”

Așadar, Ministerul Sănătății este o entitate obligată să furnizeze informații de interes public, având în vedere că, potrivit art. 2 lit. a) din Legea 544/2011: „prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate ori instituție publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice.

Informațiile solicitate se impun a fi furnizate având în vedere că, potrivit art. 2 lit. b) din Legea 544/2011: „prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației.”

Ori, în activitatea pe care o desfășoară, Ministerul Sănătății exercită îndeosebi atribuțiile prevăzute de Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății - republicată (art. 16), precum și alte atribuții stipulate în Hotărârea de Guvern nr. 144 din 23 februarie 2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății.

Studiind conținutul acestei Hotărâri, se poate observa că informațiile solicitate se circumscriu activității pârâtului. Astfel, extrăgându-le pe cele mai relevante, se poate constata că Ministerul Sănătății exercită atribuții după cum urmează:

„Art. 2: a) elaborează politici, strategii și programe de acțiune în domeniul sănătății populației, în acord cu Programul de guvernare, coordonează și controlează implementarea politicilor, strategiilor și programelor din domeniul sănătății populației, la nivel național, regional și local;

b) evaluează și monitorizează starea de sănătate a populației, ia măsuri pentru îmbunătățirea acesteia

c) reglementează modul de organizare și funcționare a sistemului de sănătate; monitorizează, controlează și evaluează activitatea instituțiilor sanitare și ia măsuri pentru îmbunătățirea calității asistenței medicale acordate populației;

e) asigură, în colaborare cu instituțiile administrației publice centrale și locale, resursele umane, materiale și financiare necesare funcționării instituțiilor din sistemul public de sănătate,”

„Art. 4: 1. Organizează, coordonează și controlează, după caz, activități de: asistentă de sănătate publică, promovare a sănătății și medicinei preventive, asistentă medicală de urgență, curativă, de recuperare medicală, asistentă medicală la domiciliu, care se acordă prin unitățile sanitare publice sau private, precum și asistență de medicină legală și de medicină sportivă;

2. asigură supravegherea și controlul aplicării legislației de către instituțiile și organisme care au responsabilități în domeniul sănătății publice (...), colaborând în acest scop cu organisme profesionale din domeniul medico-sanitar din România, autoritățile publice locale și cu alte instituții abilitate;

4. fundamentează necesarul de servicii medicale, precum și resursele financiare pentru funcționarea sistemului de sănătate;

35. aprobă structura organizatorică și normele de organizare și funcționare ale instituțiilor publice din rețeaua proprie, în condițiile legii;

37. aprobă/avizează structura organizatorică, restructurarea, reorganizarea, schimbarea sediului și denumirii unităților sanitare publice;

42. organizează activități de audit public intern pentru instituțiile publice din rețeaua proprie, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

43. avizează/aprobă, după caz, bugetele de venituri și cheltuieli ale instituțiilor publice aflate în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea sa;

63. realizează evaluarea politicilor de sănătate, serviciilor și procedurilor medicale, sistemelor organizaționale și manageriale din sistemul de sănătate, inclusiv cele care fac obiectul programelor naționale de sănătate."

În plus, la Anexa nr. 2 din Hotărâre se regăsește „Lista cuprinzând unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Sănătății", din care fac parte și spitalele cu privire la care subscrisa am solicitat informații.

Mai mult decât atât, potrivit art. 164 alin. (1) din Legea 95/2006: Activitățile organizatorice și funcționale cu caracter medico-sanitar din spitale sunt reglementate și supuse controlului Ministerului Sănătății, iar în spitalele din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, controlul este efectuat de structurile specializate ale acestora. De asemenea, potrivit art. 203 alin. (3) din același act normativ: „Controlul asupra activității financiare a spitalului public se face, în condițiile legii, de Curtea de Conturi. Ministerul Sănătății, de ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie sau de alte organe abilitate prin lege."

Totodată, în baza art. 6 din Hotărârea 144/2010, vederea exercitării atribuțiilor sale, Ministerul Sănătății este abilitat să solicite și să primească informații de la autoritățile administrației publice centrale și locale, instituțiile publice și persoanele juridice de drept privat cu activitate în domeniul său de competență. Inclusiv în scopul implementării Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, Ministerul Sănătății are obligația de a colecta informațiile corespunzătoare, inclusiv date statistice și de cercetare, ce vor fi sortate și furnizate în funcție de necesități și vor fi utilizate pentru a ajuta la identificarea și rezolvarea barierelor cu care se confruntă persoanele cu dizabilități în exercitarea drepturilor lor [art. 31).

De asemenea, în temeiul art. 16 din Legea nr. 8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, în cadrul Ministerului Sănătății ar trebui să existe un Punct de contact pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități (ratificată de România prin Legea nr. 221/2010).

În ceea ce privește implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități și obligațiile Punctului de contact din cadrul Ministerului Sănătății, a arătat că art. 31 (Statistici și colectarea datelor) din Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități prevede că statele părți au obligația de a colecta date cu privire la situația persoanelor cu dizabilități și își asumă responsabilitatea pentru diseminarea acestora:

„Articolul 31 Statistici și colectarea datelor

1. Statele părți se angajează să colecteze informațiile corespunzătoare, inclusiv date statistice și de cercetare, pentru a avea posibilitatea să formuleze și să implementeze politici care să ducă la intrarea în vigoare a prezentei convenții. [...]

2. Informațiile colectate conform prezentului articol vor fi sortate și furnizate în funcție de necesități și vor fi utilizate pentru a ajuta la evaluarea implementării obligațiilor statelor părți care decurg din prezenta convenție și la identificarea și rezolvarea barierelor cu care se confruntă persoanele cu dizabilități în exercitarea drepturilor lor.

3. Statele părți își vor asuma responsabilitatea pentru diseminarea acestor statistici și vor asigura accesibilitatea acestora în aceeași măsură pentru persoanele cu dizabilități ca și pentru alte persoane."

Așadar, a considerat că pârâtul avea obligația de a furniza informațiile solicitate, întrucât ele privesc sau rezultă din activitățile pe care le desfășoară. Prin răspunsul său incomplet și neconform cererii sale, este clar că Ministerul Sănătății nu respectă principiul transparenței regăsit la art. 2 lit. a) din Normele Metodologice la Legea 544/2001, în lumina căruia, autoritățile și instituțiile publice au obligația să își desfășoare activitatea într-o manieră

deschisă față de public, în care accesul liber și neîngrădit la informațiile de interes public să constituie regula, iar limitarea accesului la informație să constituie excepția.

Prin urmare, ținând cont că informațiile solicitate se încadrează în prevederile art. 2 lit. b) ale Legii nr. 544/2001, fiind informații de interes public deținute de o entitate enumerată la lit. a) din același text legal, reclamanta a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile legale la care a făcut trimitere în cuprinsul acțiunii.

Reclamanta a anexat la cererea de chemare în judecată înscrisuri.

Pârâtul a depus întâmpinare prin care a invocat excepția rămânerii fără obiect a acțiunii, solicitând admiterea acesteia, iar pe fondul cauzei respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată formulate de reclamantă, pentru următoarele motive:

Cu privire la excepția rămânerii fără obiect a acțiunii, a arătat faptul că Ministerul Sănătății a primit de la reclamanta Fundația Centrul de Resurse Juridice, cu sediul în București, str. Arcului, nr. 19, sector 2, adresa nr.48082/26.08.2019 prin care a solicitat în conformitate cu Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, ca Ministerul Sănătății să răspundă la un număr de 9 întrebări privind situația tuturor persoanelor internate în toate spitalele de psihiatrie din țară sau care au secții exterioare de psihiatrie.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. 5-7, art. 10 alin. 3 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Sănătății reprezintă autoritatea centrală în domeniul sănătății publice care coordonează asistența de sănătate publică și verifică respectarea reglementărilor în domeniul sănătății publice.

Având în vedere dispozițiile art. 11 lit. a) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Sănătății este „organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului”.

Atribuțiile și responsabilitățile Ministerului Sănătății, ca autoritate centrală în domeniul asistenței de sănătate publică, sunt strict și limitativ prevăzute atât în Legea nr. 95/2006 - privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare la art. 16 cât și în H.G. nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, la art. 2.

Potrivit H.G. nr. 529/2010 pentru aprobarea menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale care au desfășurat faze-pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale și la Primăria Municipiului București și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare, managementul asistenței medicale pentru un număr ridicat de unități sanitare a fost transferat către autoritățile administrației publice locale (Consilii Locale și Consilii Județene) și către Primăria Municipiului București, numele și numărul acestor spitale regăsindu-se în anexa nr. 1 și 2, din H.G. nr.529/2010.

Deși reclamanta cunoaște acest aspect, a solicitat Ministrului Sănătății informații privind toate spitalele din țară, inclusiv cele care se află în subordinea Consiliilor Locale, Consiliilor Județene sau a Primăriei Municipiului București,

Cu privire la documentele „comunicat presă al CRJ din 03.09.2019 privind situația din Secția de psihiatri 1 Bărbați din cadrul Spitalului Municipal Sighetu Marmăției, județul Maramureș,, și „observații privind vizitele inopinate organizate de CR.I în spitalul Municipal Sighetu Marmăției,, depuse de reclamantă în susținerea prezentei cereri de chemare în judecată, a învederat faptul că în conformitate cu anexa nr.2 la H.G. nr.529/2010, la punctul 218 se prevede că managementul asistenței medicale pentru Spitalul Municipal Sighetu Marmăției a fost transferat de la Ministerul Sănătății către Consiliul Local Sighetu Marmăției, ceea ce

reprezintă faptul că Spitalul Municipal Sighetul Marmației este în subordinea Consiliului Local Sighetul Marmației, Consiliul Local fiind ordonatorul de credite al acestui spital.

În data de 16 ianuarie 2020. Ministerul Sănătății a revenit cu adresa nr. 48082/16.01.2020 către Fundația Centrul de Resurse Juridice, prin care au fost comunicate către aceasta, informațiile cerute prin adresa nr.48082/26.08.2019 la punctele 4,5,6,7,8,9, puncte care, reclamata a susținut că au fost ignorate prin răspunsul formulat de Ministerul Sănătății nr.48082/26.09.2019.

Având în vedere cele expuse, a solicitat a se constata că urmare a trimiterii de către Ministerul Sănătății Fundației Centrul de Resurse Juridice a adresei nr.48082/16.01.2020, prin care s-a răspuns la întrebările nr. 4,5,6,7,8, acțiunea a rămas fără obiect, urmând a fi respinsă ca atare.

În concluzie, ca urmare a trimiterii adresei nr.48082/16.01.2020 de către Ministerul Sănătății Fundației Centrul de Resurse Juridice, pârâtul a considerat că acțiunea a rămas fără obiect.

În drept, pârâtul a invocat dispozițiile legale la care a făcut trimitere în cuprinsul întâmpinării.

La întâmpinare au fost anexate înscrisuri.

Reclamanta a depus note scrise și înscrisuri.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

I. Analizând cu prioritate, potrivit art. 248 alin. (1) C. proc. civ., *excepția rămânerii fără obiect a acțiunii, invocată de pârât prin întâmpinare*, tribunalul o va respinge ca neîntemeiată.

Contrar susținerilor pârâtului, din compararea conținutului adresei de solicitare de informații de interes public, formulată de reclamantă, cu adresele de răspuns, invocate de pârât, rezultă că pârâtul nu a răspuns în mod complet la toate solicitările de informații de interes public din cererea reclamantei înregistrată cu nr. 48082/26.08.2019, motiv pentru care este exclus să se considere că prezenta acțiune a rămas fără obiect.

II. Analizând actele și lucrările dosarului pe fondul cauzei, tribunalul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Ministerul Sănătății sub nr. 48082/26.08.2019, reclamanta Fundația Centrul Resurse Juridice a solicitat, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001, comunicarea următoarelor informații de interes public aferente anului 2018:

“1. Lista cu toate spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară **autorizate să efectueze internări nevoluntare.**

2. Lista cu toate spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară, indicând, pentru fiecare în parte: numărul de medici, de psihologi clinicieni, de asistenți sociali, de asistenți medicali, de infirmieri și de paznici; numărul de paturi; numărul de internări voluntare; numărul de internări nevoluntare (dacă este cazul); numărul de hotărâri judecătorești de confirmare și numărul de hotărâri judecătorești de infirmare a internării nevoluntare, indicând la cât timp de la notificarea internării a fost primită hotărârea judecătorească.

3. Numărul de centre de sănătate mintală comunitară, indicând unde sunt amplasate acestea și numărul de personal (numărul de medici, de psihologi clinicieni, de asistenți sociali, de asistenți medicali, de infirmieri și de paznici, pentru fiecare în parte) și număr de pacienți deserviți lunar.

4. Numărul de persoane cu dizabilități intelectuale ("retard mintal") ce se află internate în fiecare spital de psihiatrie și secție exterioară de psihiatrie din țară.

5. Numărul de persoane puse sub interdicție internate în fiecare spital de psihiatrie și secție exterioară de psihiatrie din țară în cursul anului 2018.

6. Rapoartele Corpului de Control al Ministerului Sănătății privind spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară și ordinele de ministru adoptate în urma primirii acestor rapoarte.

7. Rapoartele Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog cu privire la spitalele de psihiatrie și secțiile exterioare de psihiatrie din țară vizitate în decursul anului 2018 și concluziile acestora.

8. Rapoartele Curții de Conturi cu privire la spitalele de psihiatrie vizitate în decursul anului 2018 și concluziile acestora.

9. Orice documente elaborate sau primite de Comisia de psihiatrie cu privire la starea psihiatriei în România (cum ar spre exemplu, număr de plângeri din partea pacienților sau a aparținătorilor, unde sunt și cum au fost gestionate, autosesizări ale membrilor Comisiei și ale Ministerului Sănătății, situația studiilor clinice în secțiile de psihiatrie).”.

Prin adresa nr. 48082/06.09.2019, pârâtul a adus la cunoștința reclamantei că durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, iar răspunsul va fi comunicat în maxim 30 de zile.

Prin adresa nr. 48082/26.09.2019, pârâtul a comunicat reclamantei, potrivit precizării exprese din conținutul adresei nr. 48082/26.09.2019, “Lista spitalelor, secțiilor exterioare și medicilor de psihiatrie din sectorul public (Ministerul Sănătății, Administrația Locală și Academia Română)”, în format tabelar, conținând doar informații privind denumirea unității, număr de paturi, număr de bolnavi internați, medici în specialitatea Psihiatrie și Psihiatrie pediatrică.

Prin adresa nr. 236/27.09.2019, reclamanta a revenit din nou cu solicitarea de a i se comunica toate informațiile din cererea înregistrată cu nr. 48082/26.08.2019, precizând că apreciază că dreptul la informație, conform legii, a fost lezat.

Prin adresa nr.48082/15.01.2020, pârâtul a revenit cu precizări, sens în care a comunicat reclamantei că la pct. 1-3 din cerere a răspuns anterior, pentru pct. 8 nu poate pune la dispoziție documentele solicitate, deoarece aparțin altei instituții, iar pentru întrebările 4-7 și 9 a menționat că răspunsurile se regăsesc în conținutul adresei nr.48082/15.01.2020.

După cum se poate observa, adresa nr.48082/15.01.2020 a fost emisă de pârât după ce reclamanta a formulat prezenta acțiune prin care a solicitat obligarea, pe cale judiciară, a pârâtului la furnizarea informațiilor de interes public din cererea nr. 48082/26.08.2019.

Prin adresa din 21.01.2020, reclamanta a adus la cunoștința pârâtului că informațiile furnizate nu sunt complete, sens în care a indicat în detaliu care sunt argumentele sale că nu i s-a răspuns complet la toate solicitările de informații de interes public din cererea nr. 48082/26.08.2019.

Prin adresa de răspuns nr. 48082/09.04.2020, pârâtul a precizat că anexează la adresa respectivă situațiile cu numărul de medici pe specialități medicale, de asistenți medicali, de psihologi, de asistenți sociali și de infirmiere pentru fiecare spital de psihiatrie, menționând că nu poate furniza rapoartele de control, indiferent de anul în care acestea au fost întocmite, deoarece conțin date cu caracter personal. S-a mai precizat că raportul de control nu este un document public, respectiv că raportul de control “servește informării ministrului sănătății cu privire la respectarea normelor legale privind administrarea unității sanitare referitor la aspectele consemnate în tematica de control, precum și ca suport în vederea adoptării măsurilor legale care se impun în scopul corectării deficiențelor constatate.”.

Din analiza documentației aflată la dosarul cauzei rezultă că pârâtul a furnizat doar o parte din informațiile de interes public solicitate de reclamantă, iar această furnizare parțială de informații s-a realizat în mai multe etape, respectiv în funcție de demersurile întreprinse de reclamantă după data la care a primit primul răspuns incomplet prin adresa nr. 48082/26.09.2019.

Potrivit art.6 alin.1 din Legea nr.544/2001, actualizată, *orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile acestei legi, informațiile de interes public.*

Raportat la aceste dispoziții legale este de reținut că solicitarea și obținerea de informații de interes public nu pot fi realizate în afara cadrului de reglementare al Legii nr.544/2001, actualizată, sens în care este necesar să fie respectate toate condițiile prevăzute de acest act normativ cu privire la furnizarea de informații de interes public.

În raport de acest cadru legislativ și de obiectul concret al cererii de informații de interes public formulată de reclamantă, tribunalul constată că pârâtul are obligația să comunice reclamantei toate informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată la Ministerul Sănătății sub nr. 48082/26.08.2019, nefiind incidentă nicio excepție dintre cele prevăzute limitativ la art. 12 din Legea nr. 544/2001, actualizată.

Din întreaga reglementare a Legii nr.544/2001, actualizată, precum și a Normelor sale metodologice de aplicare, adoptate prin HG nr.123/2002, reiese că scopul furnizării informațiilor de interes public la cerere îl constituie **informarea**. Obligația constituțională a autorităților publice, potrivit competențelor ce le revin sub aspectul dreptului la informație, privește asigurarea unei **informări corecte** a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal (art.31 alin.2 din Constituția României).

În acest sens, sunt de reținut dispozițiile art.3 din Legea nr.544/2001, actualizată, potrivit căreia *“Asigurarea de către autoritățile și instituțiile publice a accesului la informațiile de interes public se face din oficiu sau la cerere, prin intermediul compartimentului pentru relații publice sau al persoanei desemnate în acest scop”*. De asemenea, la art.9 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.544/2001, aprobate prin HG nr.123/2002, este prevăzut că *“Autoritățile și instituțiile publice asigură accesul la informațiile de interes public, din oficiu sau la cerere, în condițiile legii”*.

Pârâtul are obligația să răspundă în mod complet la cererea de informații formulată de reclamantă și să furnizeze toate informațiile de interes public, astfel cum au fost solicitate prin cererea nr. 48082/26.08.2019, din moment ce informațiile și documentele indicate în mod expres de reclamantă în cererea sa de informații intră în categoria informațiilor de interes public, iar în cauză nu s-a dovedit de către pârât că a răspuns în mod complet la toate întrebările și solicitările din cererea nr. 48082/26.08.2019.

Raportat la susținerile pârâtului privind existența de date cu caracter personal, se poate observa că reclamanta a invocat în mod justificat faptul că aceasta nu reprezintă un impediment în furnizarea informațiilor de interes public, având în vedere că datele cu caracter personal vor fi anonimizate.

Sub acest aspect, se impune să se rețină că prin Decizia nr. 37/2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, s-a decis cu privire la obligația de anonimizare și de protecție a datelor cu caracter personal în situațiile de furnizare de informații de interes public următoarele: *“În cazul cererilor de liber acces la informații de interes public întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001, atunci când informațiile de interes public și informațiile cu privire la datele cu caracter personal sunt prezente în cuprinsul aceluiași document, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informațiilor, accesul la informațiile de interes public se realizează prin anonimizarea informațiilor cu privire la datele cu caracter personal; **refuzul de acces la informațiile de interes public, în condițiile în care informațiile cu privire la datele personale sunt anonimizate, este nejustificat.**”*

De asemenea, pârâtul a invocat în mod neîntemeiat că i se solicită date și informații pe care nu le poate furniza raportat la transferul de atribuții și competențe, exercitate de către Ministerul Sănătății, către autoritățile administrației publice locale. Trebuie menționat că dispozițiile art. 16 din Legea nr. 95/2006 și art.2 din HG nr. 144/2010 privind organizarea și

funcționarea Ministerului Sănătății, invocate de pârât, au în vedere doar **atribuțiile principale ce revin Ministerului Sănătății**, după cum este prevăzut expres în conținutul textelor legale în cauză, iar nu toate atribuțiile și responsabilitățile sale.

Datele solicitate de reclamantă privesc activitatea Ministerului Sănătății, iar nu a altor autorități, în condițiile în care la art. 10 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată și actualizată, este prevăzut că **“Ministerul Sănătății, prin aparatul propriu și prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și celelalte ministere instituții cu rețea sanitară proprie, prin structurile de specialitate, verifică respectarea reglementărilor în domeniul sănătății publice, iar în caz de nereguli sau neconformitate, aplică măsuri conform legii.”**.

De asemenea, sunt de menționat și dispozițiile art. 164 alin. (1) și art. 203 alin. (3) din Legea nr. 95/2006, precum și prevederile art. 3 din Legea nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, republicată.

Potrivit art. 3 din Legea nr. 487/2002, republicată, **“Ministerul Sănătății este autoritatea competentă pentru organizarea și controlul activității de ocrotire a sănătății mintale a populației.”**.

Totodată, Ministerul Sănătății exercită atribuțiile prevăzute de art. 2 lit. a)-e), art. 4 alin. (1) pct. 1, 2, 4, 35, 37, 42, 43, 63 din HG nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, iar spitalele cu privire la care reclamanta a solicitat informații se regăsesc în Anexa nr. 2 la HG nr. 144/2010, care se referă la “Lista cuprinzând unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Sănătății.”.

Prin urmare, tribunalul constată că toate apărările formulate de pârât sunt neîntemeiate, reclamanta având dreptul să i se comunice de către pârât toate informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată cu nr. 48082/26.08.2019.

Față de considerentele de fapt și de drept prezentate, tribunalul va admite acțiunea formulată de reclamanta FUNDAȚIA CENTRUL DE RESURSE JURIDICE în contradictoriu cu pârâtul MINISTERUL SĂNĂTĂȚII și, în consecință, va obliga pârâtul să furnizeze reclamantei toate informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată cu nr. 48082/26.08.2019.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge excepția rămânerii fără obiect a acțiunii, invocată de pârât, ca neîntemeiată.

Admite acțiunea formulată de reclamanta FUNDAȚIA CENTRUL DE RESURSE JURIDICE cu sediul în sector 2, București, str. Arcului, nr. 19 în contradictoriu cu pârâtul MINISTERUL SĂNĂTĂȚII cu sediul în sector 1, București, str. Cristian Popișteanu, nr. 1-3.

Obligă pârâtul să furnizeze reclamantei toate informațiile de interes public solicitate prin cererea înregistrată cu nr. 48082/26.08.2019.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, ce se va depune, în caz de formulare, la Tribunalul București.

Pronunțată astăzi, 09.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.



Grefier,
Fuștei Alexandra