



CENTRUL DE RESURSE
JURIDICE

Către: Parchetul de pe lângă [REDACTATĂ]

Stimate Domnule Prim-procuror,

Subscrisa, Fundația Centrul de Resurse Juridice (denumită în continuare "CRJ"), cu sediul în București, str. Arcului nr.19, sector 2, înregistrată în registrul persoanelor juridice prin [REDACTAT] reprezentată prin Av. [REDACTAT], în calitate de avocat titular în cadrul Baroului București al C.I.A. [REDACTAT], cu sediul în București, str. Arcului nr. 19, sector 2, sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură,

În temeiul art. 290 din Codul de procedură penală, formulăm prezentul

DENUNT

prin care vă aducem la cunoștință săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 193 – cel puțin față de [REDACTAT] și [REDACTAT] art. 194 alin. (1) lit. e), art. 203, art. 205, art. art. 267 art. 269, art. 272, art. 282 și art. 297 Cod Penal, în incinta Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică pentru Persoane Adulte cu Handicap (CRRNPAH) (denumit în continuare “**Centrul**”) din comuna Călinești, județul Prahova, centru cu personalitate juridică și aflat în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

și prin care vă solicităm tragerea la răspundere penală a persoanelor vinovate de săvârșirea acestor infracțiuni, inclusiv reprezentanții și personalul CRRNPAH Călinești care aveau obligația să sesizeze infracțiunile și să vegheze la respectarea drepturilor rezidentilor din Centru.

1. În fapt, la data 3 august 2021, reprezentanții CRJ [REDACTAT] și P [REDACTAT] au realizat o vizită inopinată în Centru în baza Protocolului CRJ cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale (MMPS). În cadrul acestei vizite, am vizitat 3

*DOMNULUI PRIM-PROCUROR AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
PRAHOVA*

pavilioane ale Centrului, mai puțin Pavilionul C în care se aflau cei doi frați loviți despre care am aflat mai târziu și care ne-a fost ascuns de către personalul centrului care ne însoțea în acea zi, însliv řefa centrului, coordonatoarea Centrului și Administratorul Centrului.

La data de 6 august 2022, CRJ a revenit în Centru ca urmare a unei sesizării telefonice prin care era semnalată încălcarea drepturilor rezidenților din Pavilionul C, decesul unui rezident vîrstnic și cu dizabilități și lovirea fratelui acestuia, tăinurea acestor informații de către conducerea centrului care a însoțit echipa CRJ în data de 3 august 2021. Mai mult, în cadrul sesizării ni s-a semnalat că angajații au fost instruiți să declare că a avut loc o ceartă între cei doi frați.

Acest lucru a fost confirmat de echipa CRJ în momentul în care doamna asistent medical [REDACTAT], în momentul în care am întrebat-o despre evenimente a început să ne povestească despre cum cei doi frați s-au certat și ca urmare dânsa a fost chemată să acorde îngrijiri medicale.

În momentul în care am întrebat-o pe doamna [REDACTAT] despre incidentul cu infirmierul, nu despre o presupusă ceartă cu cei doi frați și am insistat că știm persoanele implicate, a recunoscut această situație, în care infirmierul [REDACTAT] a lovit rezidenți, prezenta fiind și doamna infirmieră [REDACTAT].

Doamna [REDACTAT] susține că în momentul în care a ajuns la fața locului, că domnul [REDACTAT] prezenta o plagă, iar domnul [REDACTAT] persoana decedată ulterior, prezenta o plagă la nivelul buzei inferioare.

Așa cum reiese și din înregistrarea anexată și transcrierea acesteia, am stat de vorbă cu domnul [REDACTAT], care ne-a povestit că împreună cu fratele său au împrumutat o sumă de bani unui infirmier. Acest infirmier le-a restituit acea sumă de bani, iar acel moment a fost observat de infirmierul [REDACTAT]. Acesta din urmă s-a enervat când a observat situația, crezând că frații iau bani de la infirmier și după ce i-a scos pe cei aproximativ 30 de rezidenți afară, a început să îl lovească pe asfalt în fața pavilionului, pe fratele său cel mai tare, cu pumnii și picioarele pe jos.

Am discutat și cu un alt rezident prezent la momentul săvârșirii faptei, [REDACTAT] care ne-a declarat că nu era prima dată când se întâmpla un abuz de acest tip din partea acelui infirmier și care ne-a confirmat povestea domnului [REDACTAT].

**DOMNULUI PRIM-PROCUROR AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
PRAHOVA**

Din data de 1 august 2021 și până la data de 4 august 2021, când s-a întors medicul din concediu, nici persoana decedată nici fratele său sau alți rezidenți loviți nu au primit îngrijiri medicale, iar fapta nu a fost sesizată organelor de cercetare penală.

De asemenea, important de menționat este că domnul [REDACTAT] a decedat la mai puțin de 10 ore de la întoarecerea de la UPU Spital Județean Prahova, înțelegând că medicii spitalului ce l-au avut în îngrijire nu i-ar fi prescris medicamentele adecvate și necesare dat fiind starea acestuia de sănătate pentru a nu apărea fenomenul de embolie.

Art. 33 (3) din Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități (ratificată de România prin Legea nr. 221/2010 și denumită în continuare "Convenția") prevede implicarea și participarea pe deplin a societății civile și a organizațiilor neguvernamentale în procesul de monitorizare a aplicării prevederilor Convenției.

CRJ este o organizație neguvernamentală (fundație) ce are ca obiect de activitate, printre altele, și protecția persoanelor cu dizabilități mintale. CRJ deține statut consultativ special conferit de Organizația Națiunilor Unite în baza Deciziei Consiliului Economic și Social;

În aplicarea art. 33 (3) din Convenție, CRJ a încheiat la data [REDACTAT] un Acord de colaborare cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale (MMPS), în baza căruia CRJ are dreptul de a verifica respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale și un **Protocol de colaborare cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ)**, semnat pe [REDACTAT] (<https://www.crj.ro/wp-content/uploads/2015/04/Protocol-P%C3%8ECCJ.pdf>);

În baza art. 33 (3) din Convenție și a Protocolului cu MMPS, CRJ a efectuat, la data de 3 august 2021, prin intermediul reprezentanților săi, o vizită inopinată la Centru.

La data vizitei, Centrul găzduia 119 adulți, persoane cu dizabilități intelectuale, psihosociale și fizice, tineri și vîrstnici, în baza contractelor de furnizare de servicii sociale și urmare a evaluării Comisiei de evaluare și încadrare în grad de handicap Prahova.

***DOMNULUI PRIM-PROCUROR AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
PRAHOVA***

În urma acestei vizite și a celei ulterioare, reprezentanții CRJ au reținut (i) grave încălcări ale legislației în domeniul protecției persoanelor cu dizabilități precum și (ii) indicii si probe ce arată săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 193 – cel puțin față de [REDACTAT] și [REDACTAT], art. 194 alin. (1) lit. e), art. 203, art. 205, art. art. 267 art. 269, art. 272, art. 282 și art. 297 Cod Penal

2. Neregulile sesizate: Loviri, vătămări și moarte suspectă; privare de libertate arbitrară; lipsa accesului la informare și la mijloace de comunicare și la posibilitatea efectivă de a formula plângeri și a beneficia de asistență medicală de urgență

În după-amiaza zilei de 6 august, CRJ a fost contactat telefonic pentru a i se aduce la cunoștință că în data de 3 august când CRJ a realizat prima vizită inopinată în Centru, conducerea Centrului a ascuns existența evenimentului în care au fost bătuți cel puțin doi rezidenți, pe nume [REDACTAT] și [REDACTAT], incident ale cărui urmări au fost moartea celui din urmă în dimineața zilei de 5 august 2021. În aceeași sesizare telefonică se reclama și că angajaților și rezidenților le-a fost interzis să reclame acest incident și că li s-a sugerat să spună că a avut loc „o bătaie între frați”.

Două reprezentante ale CRJ, [REDACTAT] manager de program și [REDACTAT], avocat, au ajuns în jurul orelor 20:00 la Centru și au solicitat o întrevedere cu domnul [REDACTAT] fratele persoanei decedate, cu alți rezidenți găzduiți în Pavilionul C și personalul medical care a fost în tură în data de 1 august.

Pe scurt, la momentul actual, după discuțiile cu fratele persoanei decedate, domnul [REDACTAT] (anexăm transcriere înregistrare), rezidentul [REDACTAT] și asistenta medicală [REDACTAT] care a fost în tură în data de 1 august 2021, au reieșit următoarele:

- În jurul orelor 23, în seara zilei de 1 august, un infirmierul / instructorul [REDACTAT] a scos pe platoul din fața pavilionului C, în jur de 30 de rezidenți cu scopul de a le da o lecție. A început să îi lovească puternic pe **cei doi rezidenți cu dizabilități, în vîrstă de 62 de ani**. Colega de tură, altă infirmieră, a încercat să îl opreasă dar fără succes. Peste o oră, în jur de miezul nopții, este chemată asistenta medicală. Aceasta ne-a spus că singurele informații primite au fost că a existat o altercație între cei doi frați și că dumneaei a oferit îngrijirile medicale;

**DOMNULUI PRIM-PROCUROR AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
PRAHOVA**

- De duminică, 1 august și până miercuri, 4 august, conducerea centrului nu a solicitat un medic, la fel cum niciunul dintre angajații Centrului nu au sesizat faptele petrecute la secția de poliție aflată vis a vis de Centru sau prin apelarea serviciului 112;
- Miercuri, 4 august, la prima oră, medicul centrului întors din concediu, primește indicații din partea conducerii centrului, că trebuie să consulte un rezident din Pavilionul C. Imediat după ce îl consultă pe domnul [REDACTAT] și observă existența unui traumatism grav, medicul solicită o ambulanță de la UPU Ploiești și mai multe investigații medicale. Rezidentul este consultat în Spitalul Județean până la orele 23, când este adus înapoi în Călinești. Dezbrăcat, fără hainele cu care a fost trimis dimineață, la 11.
- **Joi, 5 august, la câteva ore de la externare, domnul [REDACTAT] decedează în centrul rezidențial.** Medicul centrului este chemat să constate decesul, dar acesta solicită, conform legii, ca un echipaj de poliție și serviciul de medicină legală să constate decesul.
- Vineri, 6 august, rudele persoanei decedate primesc informații sumare, domnul [REDACTAT] "nu s-a mai trezit" (afirmația nepotului domnilor [REDACTAT])

Din vizita CRJ în Centrul din Călinești am reținut că persoanele cu dizabilități, instituționalizate în baza deciziei Comisiei de încadrare în grad de handicap din subordinea Consiliului Județean Prahova, nu au avut acces la telefon sau mijloace de sesizare pentru a cere ajutor și a sesiza lovirile, umilințele și abuzul emoțional. Nici angajații, care aveau obligația sesizării de urgență, nu au apelat serviciul 112.

Având în vedere obligația legală a personalului centrului cât și a personalului DGASPC Prahova, precum și a medicilor din UPU Spitalul Județean Prahova de a sesiza organele judiciare cu privire la loviri și alte vătămări, considerăm că omisiunea acestora de a face acest lucru realizează conținutul infracțiunii de omisiunea sesizării prevăzută de art. 267 Cod penal.

Având în vedere faptele sus-menționate, privite în ansamblul lor, solicităm investigarea situației și tragerea la raspundere penală a făptuitorilor. Menționăm că vă stăm la dispoziție pentru orice asistență necesară în soluționarea prezentei cauze.

Centrul de Resurse Juridice
Prin av. [REDACTAT]

**DOMNULUI PRIM-PROCUROR AL PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
PRAHOVA**