



MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
Autoritatea Națională pentru Drepturile
Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adoptii

Nr. 35414/CAB/AB/14.12.2021

Către: Centrul de Resurse Juridice

În atenția: Doamnei Georgiana Pascu, manager de program

Ref: Concluzii preliminare caz Zătreni

Stimată Doamnă,

Referitor la cazul semnalat de dvs., înregistrat la ANDPDCA cu nr. 35414/2.12.2021, cu privire la beneficiara [REDACTAT], internată în Centrul de Îngrijire și Asistență Zătreni, județul Vâlcea, vă transmitem în continuare rezultatele preliminare ale Corpului de Control al ANDPDCA.

De asemenea, menționăm că după semnalarea cazului de către reprezentanții Centrului de Resurse Juridice, beneficiara a fost internată în data de [REDACTAT] pentru reevaluare și investigații suplimentare în Spitalul [REDACTAT], pe secția de [REDACTAT] și [REDACTAT] și a fost externată în data de [REDACTAT]. Pe biletul de externare este trecut ca diagnostic principal „întârziere în consolidarea unei fracturi, localizări multiple” „fractură diafază femur drept (aprox.4 luni), tratată ortopedic, în curs de consolidare”. Conform scrisorii medicale de externare, medicul recomandă continuarea tratamentului, kinetoterapie și nursing, control ortopedic la 6/9 luni de la internare, sau la nevoie.

Concluzii preliminare ale Corpului de Control:

1. [REDACTAT] este o persoană încadrată în grad de handicap grav fără asistent personal, având handicap asociat și multiple afecțiuni medicale.

2. În data de 18.07.2021 a fost constatată o fractură de femur, dar din investigațiile care s-au realizat în perioada respectivă în centru nu a rezultat cauza fracturii, observarea piciorului inflamat fiind realizată de o infirmieră la intrarea în tura de seara, în raportul de tură al asistenților medicali din tura anteroară neexistând consemnări. Nu există întocmit raport de predare a turei infirmierilor și îngrijitorilor pentru data de 18.07.2021; evenimentul este consemnat în data de 18.07.2021 în registrul de incidente/accidente, în

raportul de predare a turelor asistentelor medicale și în cel al ofițerilor de serviciu și a fost semnalat la DGASPC Vâlcea în aceeași zi. Beneficiara a fost consultată în spital și a primit tratament de specialitate.

3. În data de 06.09.2021, o infirmieră a observat că [REDACTED] avea *brațul drept vânăt și umărul umflat*; a fost chemată ambulanța care a preluat beneficiara, fiind însotită la spital de o infirmieră care a asistat-o permanent în timpul evaluărilor medicale. Beneficiara a revenit în centru în aceeași zi cu 2 radiografii (la umar/braț și la piciorul drept) și recomandări medicale.

În spital nu a fost identificată nicio fractură la nivelul umărului/brațului.

Evenimentul este consemnat în data de 06.09.2021 în registrul de incidente/accidente, în raportul de predare a turelor asistentelor medicale și în cel al ofițerilor de serviciu și a fost semnalat la DGASPC Vâlcea în aceeași zi.

4. Până la data de 06.09.2021 [REDACTED] era găzduită în același dormitor cu o beneficiară care, conform discuțiilor cu angajații, ar fi avut perioade în care manifesta stări de agitație din cauza dizabilității mentale. La revenirea din spital, în data de 06.09.2021, [REDACTED] a fost mutată într-un dormitor cu beneficiari „mai liniștiți”.

5. *Din informațiile existente până în prezent nu reiese că Georgiana ar fi fost îngrijită necorespunzător după cele 2 incidente menționate anterior. În acest context precizăm că [REDACTED] nu prezenta escare.*

6. Din fișa UPU din 25.11.2021, ulterior chemării ambulanței la solicitarea CRJ, rezultă că *nu s-a recomandat intervenția chirurgicală la ortopedie; medicul recomandă control ortopedic prin ambulatoriu și precizează că nu reprezintă urgență chirurgicală sau ortopedică.*

7. De menționat este că și în 2017 și 2018, [REDACTED] a avut același femur fracturat de 2 ori pentru care a fost prezentată la spital unde i s-a montat atelă gipsată.

8. La data controlului, [REDACTED] se afla în spital internată din data de [REDACTED] pentru evaluări medicale suplimentare, la solicitarea DGASPC Vâlcea. Din informațiile obținute de la medici de către managerul de caz al beneficiarei, care a și vizitat-o, reiese că aceasta a fost consultată de o comisie formată din 3 medici chirurgi ortopezi care au stabilit că nu o vor opera.

9. Din verificările efectuate până în prezent nu reiese că [REDACTED] nu ar fi primit alimente nutritive, existând mai multe seturi de analize de sânge realizate anul acesta din care, potrivit discuțiilor cu medicii prezenți în centru la data controlului, nu reiese că ar avea anemie sau că ar fi malnutrită.

Toți angajații din cadrul personalului medical și de îngrijire cu care s-a discutat au afirmat că [REDACTED] mânca, sub formă măruntită, aproape toate felurile de mâncare pe care le primea, până se sătura.

Din dosarul medical al acesteia reiese că [REDACTAT] avea 20 kg la admiterea în centru; nu există consemnări ulterioare privind greutatea sa, deși unii infirmieri au afirmat că aceasta ar mai fi fost cântărită de-a lungul timpului, având aceeași greutate.

10. În centru, există mai mulți beneficiari imobilizați la pat cu diagnostice similare celor ale Georgianei, subponderali și niciunul nu prezintă escare. Toți par bine îngrijiti, iar din discuțiile cu angajații, aceștia mănâncă sănătos, în general, toate felurile de mâncare primite. Centrul nu deținea aparatură pentru pasat alimente.

11. Conform discuțiilor cu angajații care au îngrijit-o, [REDACTAT] manifesta reacții specifice în funcție de care ei interpretau starea sa: „se lumina la față” dacă avea o stare de plăcere, „îi curgeau lacrimile și/sau gema” și „devinea agitată” dacă avea un disconfort sau intra în contact cu o persoană pe care n-ar fi plăcut-o, „scotea un geamăt prelung și refuza să mai deschidă gura în timpul hrănirii” ca semn că s-a săturat. Doi beneficiari au susținut că nu este adevărat că [REDACTAT] gema noaptea, aşa cum au văzut că se spune la televizor.

12. *Spațiile din pavilionul unde sunt găzduiți beneficiarii sunt invadate de gândaci.*

13. În contextul în care centrul este în proces de restructurare, unii dintre angajații care urmău să-și piardă locul de muncă au semnalat echipei de control o serie de nereguli petrecute în cadrul centrului de-a lungul timpului. Legat de acest caz, un singur angajat a afirmat că atunci când Georgiana gema de durere, nu primea de fiecare dată calmante, deși erau anunțate asistentele medicale.

Alți angajați au afirmat că se dădeau calmante beneficiarei, la nevoie. Același angajat nemulțumit susținea că „simte la mâna cum a slăbit [REDACTAT]”.

La finalizarea raportului, Corpul de Control al ANDPDCA va dispune măsurile care se impun pentru remedierea situației constatațe.

Cu deosebită considerație,

Florica Cherecheș,
președinte



