

87/19.04.2023

Către: **MINISTERUL MUNCII**

Domnului Ministru **MARIUS-CONSTANTIN BUDĂI**

Referitor la: Acordul de colaborare încheiat între Ministerul Muncii și Protecției Sociale
și Centrul de Resurse Juridice

Stimate domnule ministru,

Cu privire la notificarea transmisă de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale în data de 31.03.2023 înregistrat la CRJ în data de 6.04.2023, vă rugăm să aveți în vedere următoarele precizări: interpretarea art. 7 din Acordul de colaborare dintre entitățile noastre prevede, într-adevăr, posibilitatea denunțării unilaterale a acestuia, **cu o notificare prealabilă de cel puțin 90 de zile înainte de expirarea termenului de 2 ani.**

Interpretarea acestei clauze este următoarea: Acordul nu își încetează efectele înainte de data de 9 ianuarie 2024, sintagma „*notificare prealabilă cu cel puțin 90 de zile*” fiind un gest de curloazie contractuală astfel încât parlea nederunțătoare a acordului să își poată reorganiza activitatea în timp util. Ca atare, notificarea dvs. din data de 6.04.2023, este făcută cu cel puțin 90 de zile anterior expirării perioadei contractuale, dar acest lucru nu împiedică asupra valabilității acordului care, așa cum am precizat anterior, expiră la data de 9 ianuarie 2024 ci doar reglementează cadrul temporal, ulterior acestei date.

A nu se confunda termenul de notificare cu termenul de valabilitate contractuală, efectele juridice ale celor două noțiuni fiind total diferite.

1. În ceea ce privește ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, prin care se reorganizează Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, copii și adopții prin divizare parțială, vă aducem la cunoștință următoarele:

- din anul 2021 până în anul 2023 **au trecut doi ani** și, cu toate acestea, **Ministerul Muncii nu a simțit nevoia denunțării acordului**. Nu putem să nu ne întrebăm de ce această denunțare a intervenit tocmai acum, la puțin timp după ce prin activitatea desfășurată legal, subscrisa, *am deranjat* autoritățile din județul Ilfov;
- **Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități a rămas în continuare în subordinea Ministerului Muncii**. Prin urmare, așa cum am reiterat și în răspunsul anterior, **acordul nu a rămas nici pe departe fără obiect**.

2. Cu privire la sintagma „*tineri*”, cuprinsă ca grup țintă al acordului de colaborare, precizăm că Legea tinerilor nr. 350/2006 definește ca fiind „*tineri - persoanele cu vârsta cuprinsă între 14-35 de ani*” (art. 2, alin. 2, lit. a).

Cum Centrul de Resurse Juridice **nu a efectuat vizite în centre în care se află copii cu dizabilități**, nu este opozabilă acordului nostru împrejurarea că **Autoritatea pentru Protecția Copilului și Adopție se află sub autoritatea Ministerului Familiei**.

În context, față de susținerile dumneavoastră, **invităm Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități**, în calitate de mecanism de coordonare a implementării Convenției pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, prin intermediul secretarului de stat, **să încheie un protocol de colaborare cu CRJ**, în măsura în care Ministerul Muncii nu mai dorește un atare acord.

3. În ceea ce privește afirmația dvs. cu privire la nerespectarea „*principiilor transparenței competitivității și cu invitarea tuturor entităților reprezentative din acest domeniu*”, în încheierea unor acorduri de colaborare cu Ministerul Muncii, atragem atenția asupra faptului că în **raporturile contractuale civile, niciuna dintre părți nu are posibilitatea de a-și invoca propria culpă în vederea denunțării acestora**. Astfel, este culpa Ministerului Muncii și nu a CRJ, pentru faptul că Ministerul nu a atras mai multe colaborări cu societatea civilă.

Pe de altă parte, ne întrebăm care este „dreptul preferențial”, respect „exclusiv”, despre care afirmați că l-ar avea CRJ, câtă vreme vizitele de monitorizare în centre în care se află persoane cu dizabilități reprezintă un drept al beneficiarilor, și nu o obligație a CRJ.

4. Cu privire la netransmiterea rapoartelor către ANPIS, așa cum am precizat și în răspunsul anterior **nu există nicio obligație contractuală a CRJ cu privire la acest aspect ci doar cu privire la comunicarea rapoartelor de monitorizare către ANPDPD, lucru pe care l-am realizat imediat după scrierea rapoartelor**. Cu atât mai mult cu cât, în cursul vizitelor de monitorizare, CRJ nu a constatat situații de risc sporit pentru beneficiari, de pildă, în situația CIA Ciocănești, județul Călărași.

La Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică Călinești, jud. Prahova, amintim Ministerului Muncii că **a decedat**, ca urmare a unor lovituri cauzatoare de moarte (aplicate de un angajat), un beneficiar al acestui centru. Denunțul penal a fost depus de CRJ, ca de obicei, și nu de ANPIS care, având „o intervenție operativă”, a constatat în raportul întocmit că există numeroase neconformități față de cadrul legal, respectiv al serviciilor sociale însă nu există niciun fel de concluzii și cel mai grav, **nu au fost aplicate niciun fel de sancțiuni contravenționale**.

5. Față de imaginile neblurate ale beneficiarilor din cele două videoclipuri, indicate de dvs., aflate într-un centru privat, evident, tot din județul Ilfov, ne cerem scuze pentru acest incident, CRJ îndepărtând din conținutul raportului de monitorizare cele două link-uri. Vă asigurăm de faptul că acest aspect nu caracterizează activitatea CRJ din cei 20 de ani de vizite de monitorizare. Scopul nu a fost acela de a arăta chipurile beneficiarilor, ci **de a arăta modul de raportare infantilizator al personalului din acel centru privat, față de beneficiari**.

În concluzie, sumarizând întreaga corespondență purtată între entitățile noastre, credem că denunțarea acordului nu este una întâmplătoare, ci vizează vizitele de monitorizare făcute de CRJ la câteva centre private din județul Ilfov. Altminteri, coincidența temporală ar fi mult prea mare.

Domnule ministru, Marius-Constantin Budăi, vă invităm pe dvs., precum și pe secretarul de stat, Mihai Tomescu, într-o vizită de monitorizare inopinată împreună cu Centrul de Resurse Juridice, la un centru pentru persoane cu dizabilități care nu a făcut obiectul unor vizite anterioare, la o dată și oră convenită de comun acord, pentru a vă convinge de realitatea cruntă cu care se confruntă în fiecare zi persoanele cu dizabilități intelectuale și/sau psihosociale instituționalizate în astfel de entități.

Cu considerație,
Centrul de Resurse Juridice
Director Executiv
Georgiana Iorgulescu

