

Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară- o privire comparativă

Legea nr.304/2004	Legea 247/2005	Legea 234/2018	Proiect	Observații
			<p>Art.21</p> <p>(6) În mod excepțional, în situația existenței unui volum ridicat de activitate la nivelul unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție care soluționează cauze în alte materii decât cea penală, pentru soluționarea acestora într-un termen optim și previzibil, colegiul de conducere, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, va putea dispune</p>	<p>Se presupune ca judecătorii ICCJ sunt înalt specializați într-o anumită ramură de drept, ICCJ nefiind o instanță de drept comun.</p> <p>Împrejurarea că o anumită secție are un volum foarte ridicat de activitate ține de felul în care a fost reglementată competența instanței supreme, respectiv dacă funcționează, într-adevăr, ca o instanță în</p>

Proiect derulat de:

			<p>repartizarea temporară în cadrul acelei secții, pe durata unui an, a unor judecători de la alte secții decât cea penală, în funcție de specializarea acestora, desemnați prin tragere la sorți.</p>	<p>casație sau ca o instanță de drept comun.</p> <p>Așa încât, soluția legislativă corectă este aceea de regândire a competențelor acesteia și nu de mutare a unor judecători presupus ultraspecializați de la o secție la alt, împotriva voinței lor.</p>
<p>Art. 19</p> <p>(1)Înalta Curte de Casație și Justiție se compune din: președinte, un vicepreședinte, 4 președinți de secții și judecători.</p>	<p>Nemodificat</p>	<p>Art.28</p> <p>(1)Înalta Curte de Casație și Justiție se compune din: președinte, 2 vicepreședinți, 4 președinți de secții și judecători.</p> <p>(3)Președintele, vicepreședinții și câte 2 judecători de la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor,</p>	<p>Art.30</p> <p>(1)Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, 2 vicepreședinți și colegiul de conducere.</p> <p>(3) Președintele, vicepreședinții, președinții de secții și 4 judecători, câte unul de la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie colegiul de</p>	<p>Nu rezultă de ce este necesară dublarea nr. de vicepreședinți.</p> <p>Scăderea numărului de judecări aleși în colegiul de conducere de la 8 la 4 face ca decizia majoritară să aparțină celor cu funcții de conducere, respectiv 6 persoane. Puterea de decizie aparține, astfel, celor care au deja funcții de</p>

Proiect derulat de:

		constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.	conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție	conducere în detrimentul celor aleși de colegii lor.
			Art. 34 (1) Repartizarea cauzelor pe completuri de judecată se face în mod aleatoriu, în sistem informatizat.	Articolul trebuie completat cu obligația ca dovada repartizării aleatorii să fie atașată dosarului cauzei.
(2) Colegiile de conducere sunt formate dintr-un număr impar de membri și au următoarea componență: a) la curțile de apel și tribunale: președintele și 6 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor; b) la tribunale specializate și judecătorii: președintele	Art. 49 (1) În cadrul fiecărei instanțe judecătorești funcționează un colegiu de conducere, care hotărăște cu privire la problemele generale de conducere ale instanței și îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 41. (2) Colegiile de conducere sunt formate dintr-un număr impar de	Art. 49 (1) În cadrul fiecărei instanțe judecătorești funcționează un colegiu de conducere, care hotărăște cu privire la problemele generale de conducere ale instanței și îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 41. (2) Colegiile de conducere sunt formate dintr-un număr impar de membri și	Art. 54 (2) Colegiile de conducere au următoarea componență: a) la curțile de apel și tribunale: președintele, vicepreședintele sau vicepreședinții, după caz, președinții de secție și 2 judecători , aleși pe o perioadă de 3 ani în	Puterea de decizie, ca și în cazul ICCJ, este la cei care au deja funcții de conducere, judecătorii aleși fiind minoritari. Nu rezultă, din expunerea de motive, ce anume nu a funcționat în acești 18 ani astfel încât să fie necesară o astfel de regandire a sistemului de conducere.

Proiect derulat de:

<p>și 2 sau 4 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.</p>	<p>membri și au următoarea componență:</p> <p>a)la curțile de apel și tribunale: președintele și 6 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor;</p> <p>b)la tribunale specializate și judecătorii: președintele și 2 sau 4 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.</p>	<p>au următoarea componență:</p> <p>a)la curțile de apel și tribunale: președintele și 6 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor;</p> <p>b)la tribunale specializate și judecătorii: președintele și 2 sau 4 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.</p>	<p>adunarea generală a judecătorilor;</p> <p>b) la tribunale specializate și judecătorii: președintele, vicepreședintele sau vicepreședinții, după caz, președinții de secție, după caz, și 2 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.</p>	<p>NB: același comentariu este valabil și pentru colegiile de conducere ale parchetelor.</p>
<p>Art.64</p> <p>(3)Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt</p>	<p>Art.64</p> <p>(3)Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt</p>	<p>Art.64</p> <p>(3)Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt</p>	<p>Art.68</p> <p>(3) Măsurile și soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior ori de către procurorul general al</p>	<p>Textul propus conferă o putere discreționară procurorului general, acesta putând decide când anume dorește să intervină într-un caz ori nu.</p>

Proiect derulat de:

<p>apreciate ca fiind nelegale. Măsura infirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția.</p>	<p>apreciate ca fiind nelegale.</p>	<p>apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.</p>	<p>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.</p> <p>(4) Măsurile și soluțiile adoptate de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi infirmate motivat numai de către procurorul ierarhic superior ori de către procurorul - șef al direcției, atunci când acesta constată că sunt nelegale sau netemeinice.</p>	<p>Art.355 Cpp la care face referire expunerea de motive este extrem de precis, făcând referire strictă la procurorul ierarhic superior din ierarhia concretă a parchetului care instrumentează cauza. În acest sens există și Decizia nr.23/2020 a ICCJ (recurs în interesul legii) <i>nu este întotdeauna procuror ierarhic superior celui care a dispus soluția</i>.</p> <p>Aceși putere discreționară apare și în dreptul procurorului-șef DNA sau DIICOT care pot infirma măsurile și soluțiile procurorilor din subordine fără a fi, <i>de facto</i>, procuror ierarhic superior.</p>
--	--	--	--	---

Proiect derulat de:

				<p>În acest fel, principiul controlului ierarhic superior, respectiv piramidal și respectiv proximal este înfrânt, ducând în derizoriu noțiunea de procuror <i>ierarhic superior</i>. Prin urmare, în funcție de niște criterii necunoscute, aceștia pot interveni în activitatea procurorilor din subordine în orice moment. Acest aspect trebuie coroborat și cu faptul că, în proiectul de modificare a Legii nr.317/2004, procurorul general devine titular al acțiunii disciplinare. În concluzie, acesta primește puteri discreționare ceea ce exhivează cu o involuție uriasă în materie de legiferare.</p>
			Art.70	Acest articol este în strânsă legătură cu art.139 alin.3

Proiect derulat de:

			<p>(3) Serviciile și organele specializate în culegerea, prelucrarea și arhivarea informațiilor au obligația de a pune, de îndată, la dispoziția parchetului competent, la sediul acestuia, toate datele și toate informațiile, neprelucrate, deținute în legătură cu săvârșirea infracțiunilor.</p>	<p>Cpp, articol care a fost declarat neconstituțional prin Decizia nr.55/2020:</p> <p><i>Constată că dispozițiile art.139 alin.(3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr.51/1991.</i></p> <p>Prin urmare, dacă informațiile ori datele constituie înregistrări,</p>
--	--	--	---	--

Proiect derulat de:

				<p>acestea nu pot constitui mijloace de probă.</p> <p>Prin urmare, acest articol trebuie eliminat până la punerea de acord a legislației penale cu acest aspect.</p>
	<p>Art.75</p> <p>(4) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de</p>	<p>Art.79¹</p> <p>(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de</p>	<p>Art.86</p> <p>(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimi 3 ani, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs. Concursul</p>	<p>Este foarte bine că a crescut vechimea necesară de la 8 ani la 10 ani însă nu rezultă, din cei 10 ani câți anume a fost procuror și nici un minim al gradului profesional.</p> <p>Din păcate, sub sintagma <i>concur</i> se ascunde tot un interviu:</p> <p>(3) Concursul prevăzut la alin. (2) este organizat de Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată</p>

Proiect derulat de:

	comisia constituită în acest scop.	comisia constituită în acest scop.	se organizează potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concurs nu se ia în considerare perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.	și Terorism și constă în susținerea unui interviu.
			Art.115 (1) Institutul Național al Magistraturii este condus de un director, ajutat de 2 directori adjuncți, numiți și revocați de Plenul Consiliul Superior al Magistraturii.	Prin urmare, pot participa la interviu următoarele persoane: <i>-personal de instruire de specialitate juridică din cadrul INM; în cazul acestora, nu există o condiție de vechime și nici</i>

Proiect derulat de:

			<p>(2) Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii.</p> <p>Art.116</p> <p>(3) Candidaturile pentru ocuparea funcțiilor de conducere prevăzute la alin. (1) se depun la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 zile de la data publicării anunțului prevăzut la alin. (2), însoțite de un curriculum vitae, un plan managerial privitor la</p>	<p>un feed-back din partea auditorilor de justiție cu privire la activitatea didactică prestată</p> <p>- <i>judecători și procurori</i>; în acest caz, nu există absolut niciun criteriu legat de experiența didactică, de vechimea în magistratură</p> <p>-cadre didactice din învățământul superior; învățământul superior este teoretic ori menirea INM este de a forma practicieni, așa încât nu înțelegem această opțiune a legiuitorului (care, adevărat, a existat întotdeauna).</p>
--	--	--	---	---

Proiect derulat de:

			exercitarea atribuțiilor specifice funcției, precum și de orice alte acte considerate relevante de către candidat.	
Art.126 (2)Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești se elaborează de Consiliul Superior al Magistraturii și de Ministerul Justiției și se aprobă prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii , care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art.139 (2)Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești se aprobă de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii , prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Nemodificat	Art.152 (2) Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești se elaborează de Consiliul Superior al Magistraturii și de Ministerul Justiției și se aprobă prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii , care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Este o intoarcere la nivelul anului 2004, ministerul justiției redevenind parte a organizării puterii judecătorești, cu excepția ICCJ. Textul conține o ambiguitate, în sensul în care regulamentul se elaborează de CSM, acest fapt implicând plenul, respectiv și procurorii, în vreme ce aprobarea este în competența secției de judecători.
Art.127	Art.127	Art.140	Art.153 (parchete)	În noua propunere, ministrul justiției capătă un drept de

Proiect derulat de:

<p>(2)Regulamentul de ordine interioară a parchetelor se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>	<p>(2)Regulamentul de ordine interioară prevăzut la alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului general al Parchetului Național Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>(2)Regulamentul de ordine interioară prevăzut la alin. (1) se aprobă de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție ori a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul ministrului justiției</p>	<p>(2) Regulamentele de ordine interioară prevăzute la alin. (1) se aprobă, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție ori a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul conform al ministrului justiției, prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>veto, avizul conform fiind obligatoriu, spre deosebire de avizul simplu.</p> <p>A se vedea evoluția sau involuția legislativă din 2004 până în prezent.</p> <p>Varianta optimă este cea din 2018.</p>
---	--	--	--	--

Proiect derulat de:

Activitate parte din proiectul [Monitorizarea drepturilor omului, la zi](#), derulat de Centrul de Resurse Juridice (CRJ), cu sprijinul financiar Active Citizens Fund România, program finanțat de Islanda, Liechtenstein și Norvegia prin Granturile SEE 2014-2021. Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Granturilor SEE și Norvegiene 2014-2021; pentru mai multe informații accesați www.eeagrants.org.
Lucrăm împreună pentru o Europă incluzivă.

Proiect derulat de: