

Comunicat de presă

București, 5 mai 2010

PROTESTUL SOCIETĂȚII CIVILE FAȚĂ DE SANȚIONAREA DELICTULUI DE TRANSPARENȚĂ

Alianța pentru Statul de Drept formată din Active Watch - Agenția de Monitorizare a Presei, Asociația Pro Democrația, Centrul de Resurse Juridice și Transparency International Romania, protestează vehement față de modul în care Comisia Juridică a Senatului a analizat cererea Agenției Naționale de Integritate (ANI) de revocare a reprezentantului societății civile din Consiliul Național de Integritate (CNI).

Reamintim că, în iunie 2009, conducerea ANI a solicitat Senatului revocarea reprezentantului societății civile din CNI. Acesta ceruse Agenției, în mod transparent, să își exercite rolul de prevenire a conflictelor de interese și să ofere un răspuns afirmativ sau negativ cu privire la necesitatea de a se abține de la vot pe perioada anchetei ANI cu privire la un alt reprezentant al societății civile. Agenția a considerat că această solicitare reprezintă un atentat la secretul operațiunilor ANI, ajunse deja „pe surse” în domeniul public.

Ca urmare, transmitem opinei publice, dar și Senatului României, următoarele:

1. Dl. Codru Vrabie nu a fost invitat și nici informat cu privire la audierile Comisiei Juridice referitoare la cererea de revocare. Prin urmare, dreptul său la apărare, precum și posibilitatea Comisiei Juridice de a afla punctul de vedere al celeilalte părți, au fost ignorate.
2. Dl. Codru Vrabie nu a fost ascultat de către membrii CNI referitor la acuzațiile care i se aduc, înainte de a fi sesizat Senatul României.
3. Mai mult decât atât, la data la care ANI a transmis cererea de revocare, dl. Codru Vrabie nu avea cunoștință de lucrurile care i se impută.
4. Poate un membru CNI, organism de supraveghere a ANI, să poată fi revocat chiar la cererea ANI? Ce se întâmplă cu o cerere asemănătoare, care îl vizează chiar pe Președintele CNI, transmisă tot de conducerea ANI, Senatului României?
5. Codru Vrabie a fost reclamat de conducerea ANI pentru „delict de transparență”, acesta criticând în mod public conducerea Agenției, așa cum reiese din procesele verbale ale CNI (acestea fiind documente publice). Totodată, conducerea ANI a solicitat Senatului revocarea lui Codru Vrabie din CNI. Comisia Juridică evaluează poziția ANI, în acest context, ca reprezentând un conflict de interese?

6. De ce motivarea cererii de revocare este secretă, conducerea ANI refuzând comunicarea cererii către Centrul de Resurse Juridice, care a solicitat în instanță publicarea cererii?

În acest context, solicităm Biroului Permanent al Senatului, ca ultim for care ar putea să apere prezumția de legalitate, constituționalitate și integritate a Senatului, să-și asume rolul instituțional și să ceară Comisiei Juridice să-și fundamenteze decizia pe argumente consistente, provenind de la ambele părți. În acest fel, Comisia Juridica va demonstra că nu se dorește înlocuirea dl. Vrabie cu un reprezentant „prietenos” al societății civile, ci că revocarea lui Codru Vrabie întrunește condițiile de formă și de fond specifice unui stat de drept.

Alianța pentru Statul de Drept invită toate organizațiile a căror reprezentare în Consiliul Național de Integritate a fost lezată prin decizia de ieri să se alăture acestui demers și să susțină promovarea standardelor de transparență și responsabilitate.

Persoane de contact:

Active Watch - Agenția de Monitorizare a Presei
Centrul de Resurse Juridice
Pro Democrația
Transparency International Romania

Mircea Toma: 0722.673.633
Georgiana Iorgulescu: 0722.505.181
Cristian Pîrvulescu: 0722.617.872
Iulia Cospănar: 0788.688.564

