



Comunicat de presă

Falsa problemă a termenului de 3 zile și votul de week-end

11.06.2010

Invocarea de către Președinție a celor două Decizii ale Curții Constituționale nu are nici o legătură cu art.113, alin.3 din Constituție, art. care prevede că "moțiunea de cenzură se dezbate **după 3 zile** de la data când a fost prezentată în ședința comună".

După 3 zile înseamnă mai mult decât 3 zile. Dacă Adunarea Constituantă dorea să fixeze un termen, ar fi spus "în termen de 3 zile", așa cum este formularea în art.114, alin.2, și abia în această situație s-ar putea, eventual, discuta cele 2 decizii ale Curții Constituționale.

În acest sens a se vedea " Constituția României- comentată și adnotată", Regia Autonomă Monitorul Oficial, București 1992, autori Ioan Muraru, Antonie Iorgovan, Ioan Vida, Mihai Constantinescu, Ion Deleanu, Florin Vasilescu, pag.250: " **moțiunea de cenzură se dezbate după 3 zile de la data când a fost prezentată în ședință comună a celor două Camere. Textul constituțional nu reglementează în cât timp trebuie convocate Camerele Parlamentului în ședința comună după depunerea moțiunii**".

Prin urmare avem de a face cu o falsă problemă, o pervertire a textului constituțional cu scopul de a abate atenția de la discuții serioase, de fond, la probleme inexistente, coroborat cu pericolul de a nu avea cvorum la o, eventuală, convocare de week-end a Parlamentului.

Pe de altă parte se poate observa faptul că o potențială reformă constituțională nu ne poate fi de folos întrucât meteahna de a perverti texte de lege nu este de natură legală ci de natură morală.

Georgiana Iorgulescu, Director Executiv, 0722.505.181