



București, 10 iunie 2009

## COMUNICAT DE PRESĂ

### Despre (ne)tehnica legislativă a Guvernului

Guvernul României vrea să scape basma curată încercând fentarea legii în materia elaborării, promovării și, se pare în cele din urmă, angajării răspunderii în fața Parlamentului în materia proiectelor de Cod civil și Cod penal prin modificare, respectiv abrogarea unor texte de lege incommode.

Ieri, în Monitorul Oficial nr.390/2009, a fost publicată Ordonanța de Urgență nr.61 ( a 61-a într-un interval de 6 luni) prin care se aduc modificări Legii nr.24/2000 privind normele de tehnica legislativă. Despre ce modificări este vorba:

- nu mai este nevoie de studii de impact\*, atunci când în discuție este vorba despre proiecte de legi în privința cărora Guvernul urmează să își asume răspunderea, nici măcar de instrumente de prezentare și motivare, ci doar de expunere de motive și, după caz, de un raport;
- dacă totuși Guvernul, nefacând studii de impact, are revelația faptului că un act normativ nu este totuși în regulă, poate să îl modifice înainte de intrarea lui în vigoare.

Astfel Guvernul României vrea să scape de un document care nu a fost niciodată produs nici de către Ministerul Justiției, deși avea obligația legală să o facă, nici de către Parlamentul României, deși se pare că acesta din urmă a solicitat aceste lucruri Ministerului Justiției. Mai mult, în ipoteza din ce în ce mai prezentă a angajării răspunderii Guvernului în fața Parlamentului, prin abrogarea art.29 alin1 litd) Guvernul nu mai are nevoie de studii de impact.

De ce este totuși nevoie de un astfel de document? Pentru că în lipsa măsurării adecvate a impactului noilor institutii de drept create în proiectele de coduri există riscul ca acestea să nu poată fi puse niciodată în practică.

Pe de altă parte, în Raportul Comisiei Europene din mai 2006 se face referire la faptul că *”legislația continuă să fie trimisă Parlamentului fără a fi însoțită de o evaluare a tuturor implicațiilor adoptării sale sau a capacității administrative necesare pentru punerea ei în practică”*. Ca urmare a acestui raport al Comisiei au intervenit modificările necesare în textul Legii 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, introducându-se obligativitatea efectuării studiilor de impact și elaborarea documentelor de politici publice.

Nu în ultimul rând aceeași lege privind tehnica legislativă stipulează la art.30 (neabrogat încă de Guvern) că: *„Pentru ordonanțele de urgență vor fi prezentate distinct elementele obiective ale situației extraordinare care impune reglementarea imediată, nefiind suficientă utilizarea procedurii parlamentare de urgență, precum și eventualele consecințe care s-ar produce în lipsa luării măsurilor legislative propuse”*. Guvernul nu a reușit să explice urgența promovării unei asemenea ordonanțe. Faptul că proximal raport al

Comisiei Europene, de altminteri amânat pentru toamnă, depinde de viteza de adoptare a codurilor nu poate fi un argument serios, cu atât mai mult cu cât raportul din 2006 ne pune în vedere cele explicitate mai sus.

Întrebările care se pun sunt:

- cui folosește această grabă?
- de ce nu este lăsat Parlamentul să termine procedura legislativă asupra codurilor, procedura în care s-a angajat?
- ce fel de coduri dorim? Coduri viabile ori doar coduri incerte și de „nevândut” Comisiei Europene?

Persoană de contact Georgiana Iorgulescu, 0722.505.181

### **Centrul de Resurse Juridice este membra a Coalitiei Opriti Codurile**

\* Art.31<sup>1</sup> din Legea nr.24/2000  
Studiul de impact

(1) Scopul elaborării studiului de impact este de a estima costurile și beneficiile aduse în plan economic și social prin adoptarea proiectului de lege, precum și de a evidenția dificultățile care ar putea apărea în procesul de punere în practică a reglementărilor propuse.

(2) Studiul de impact este întocmit, de regulă, de structurile de specialitate în domeniu ale administrației publice centrale, la cererea Guvernului. Pentru propunerile legislative inițiate de deputați sau de senatori, studiile de impact se întocmesc prin grija ministerelor de resort, la solicitarea comisiilor parlamentare.

(3) În studiul de impact se face referire:

- a) la starea de fapt existentă la momentul elaborării noii reglementări;
- b) la modificările care se propun a fi aduse legislației existente;
- c) la obiectivele urmărite prin modificarea legislației existente;
- d) la mijloacele disponibile în vederea realizării scopurilor propuse;
- e) la dificultățile care ar putea fi întâmpinate în aplicarea noilor dispoziții;
- f) la evaluarea costurilor impuse de adoptarea proiectului de lege și a eventualelor economii bugetare generate de aceasta, la motivele care stau la baza acestei evaluări, precum și la modalitatea de calcul al costurilor și economiilor;
- g) la beneficiile rezultate prin implementarea proiectului de lege, altele decât cele de natură economică;
- h) la analiza comparativă a costurilor și a beneficiilor pe care le implică proiectul de lege, din care să reiasă dacă beneficiile sunt justificate de costuri.