



București, 20 Iulie 2010

Punct de vedere
Oare oficialii europeni au citit noile coduri?

În mod cert oficialii europeni nu citesc legile adoptate în România, altminteri nu ar putea să laude ceea ce este ridicol, periculos ori de neîntâlnit în propriile țări.

În data de 15 iulie 2010 a fost publicat în Monitorul Oficial nr.486/15.07.2010 noul Cod de procedură penală, estimat a intra în aplicare la 1 octombrie 2010.

La o primă citire, se încadrează în zona ridicolului următoarele articole:

Art. 368. Suspendarea judecării în caz de extrădare activă.

(1) *În cazul în care, potrivit legii, se cere extrădarea unei persoane în vederea judecării într-o cauză penală, instanța pe rolul căreia se află cauza poate dispune, prin încheiere motivată, suspendarea judecării până la data la care statul solicitat va comunica hotărârea sa asupra cererii de extrădare. Încheierea instanței este supusă contestației în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă, la instanța ierarhic superioară. **Contestația se judecă în termen de 5 zile de la primirea dosarului, fără participarea procurorului și a părților. Participarea procurorului la judecarea contestației este obligatorie.***

sau art.512 care ar trebui să se refere la cauzele cu infractori minori ori acesta se referă la persoana juridică:

Capitolul III. Procedura în cauzele cu infractori minori

Art. 512. Punerea în executare a pedepsei complementare a plasării sub supraveghere judiciară.

(1) *Mandatarul judiciar și atribuțiile acestuia privind supravegherea activității persoanei juridice sunt cuprinse în dispozitivul hotărârii de condamnare prin care s-a aplicat pedeapsa plasării sub supraveghere judiciară.*

(2) *Instanța desemnează un **administrator judiciar** atunci când apreciază că se impune implementarea unui plan de măsuri speciale pentru a preveni comiterea de noi infracțiuni. În acest caz, administratorul judiciar, desemnat prin hotărârea de condamnare, asistă **persoana juridică** în elaborarea planului de măsuri, ce va fi supus aprobării judecătorului delegat cu executarea, și va supraveghea respectarea acestuia de către persoana juridică.*

Într-o zonă extrem de periculoasă se încadrează art. 102 întrucât permite utilizarea unor probe nelegale ori a probelor derivate din probe nelegale. Dacă o probă este nelegală aceasta trebuie înlăturată și, pe cale de consecință, trebuie înlăturată și orice probă derivată din proba principală nelegală. Precizăm că mijloacele de probă, respectiv legalitatea obținerii acestora împreună cu dreptul la apărare constituie piatra de temelie a unui sistem procesual penal modern. Noul cod este, din păcate retrograd și nu „modern” din această perspectivă. Oare UE o fi citit noul cod?

Art. 102. Excluderea probelor obținute în mod nelegal.

(1) Probele obținute prin tortură, precum și probele derivate din acestea nu pot fi folosite în cadrul procesului penal.

(2) Probele obținute în mod nelegal nu pot fi folosite în procesul penal.

(3) În mod excepțional, dispozițiile alin. (2) nu se aplică dacă mijlocul de probă prezintă imperfecțiuni de formă sau există alte neregularități procedurale care nu produc o vătămare pentru înlăturarea căreia este necesară excluderea acestuia.

(4) Probele derivate se exclud dacă au fost obținute în mod direct din probele obținute în mod nelegal și nu puteau fi obținute în alt mod.

(5) Probele derivate din probele prevăzute la alin. (2) nu se exclud dacă probele obținute în mod nelegal sunt folosite în condițiile alin. (3).

Citat din ultimul raport al Comisiei Europene, pag.2: *“Cu toate acestea, deficiențele menționate trebuie analizate în contextual unei reforme legislative majore, și anume adoptarea în Parlament, la 22 iunie, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală, care reprezintă un pas în direcția cea bună”.*

Noul Cod de procedură penală a introdus două categorii de magistrați: judecătorul de drepturi și libertăți și judecătorul de cameră preliminară. Aceștia nu vor putea intra pe fondul cauzei. De unde îi luăm?

Extras din comunicatul de presă al Consiliului Superior al Magistraturii: *“Dacă aceste coduri vor intra în vigoare mai repede decât este sistemul pregătit, riscăm să creăm mai multe probleme decât până acum. O consecință ar fi supraîncărcarea cu dosare a magistraților, cu riscul de a realiza un act de justiție de o calitate discutabilă. Din punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), cea mai optimistă variantă este 1 ianuarie 2012. De ce? Fiindcă sunt două condiții esențiale care trebuie îndeplinite: asigurarea necesarului de resurse umane și al logisticii aferente”.*

Extras din raportul Comisiei Europene: *“.. previzibilitatea fluctuațiilor de personal nu s-a îmbunătățit, deoarece câteva sute de magistrați care îndeplinesc condițiile de pensionare ar mai putea ieși din cadrul magistraturii în scurt timp...”.* Oare UE o fi citit noul cod?

Despre lupta împotriva corupției, raportul face trimitere la rezultate „convingătoare” în materie de DNA și ANI. Opinia noastră este că rezultatele devin rezultate numai sub verdictul justiției și tot același verdict le face sau nu convingătoare. Ori, din acest punct de vedere, rezultatele nu sunt deloc convingătoare.

Din păcate, rapoartele Comisiei sunt din ce în ce mai îndepărtate de realitatea românească

Persoană de contact

Georgiana Iorgulescu, director executiv: 0722.505.181