

Către: Consiliul Național de Integritate
În atenția: doamnei președinte Cynthia Carmen Curt

Scrisoare deschisă
Consiliul Național de Integritate -
lipsă de transparență și ignorarea mandatului legal

Semnatarii acestei scrisori, respectiv ActiveWatch – Agenția de Monitorizare a Presei, Asociația Națională a Birourilor de Consiliere pentru Cetățeni, Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR-CH), Asociația Pro Democrația, CENTRAS - Centrul de Asistență pentru Organizații Neguvernamentale, Centrul de Resurse Juridice, iau act cu îngrijorare de modalitatea netransparentă de adoptare și de prevederile noului Document strategic privind activitatea Consiliului Național de Integritate (C.N.I.). În ședința din data de 18.01.2011, Consiliul Național de Integritate (C.N.I.) a adoptat un Document strategic privind activitatea Consiliului Național de Integritate. Acest document nu a fost supus în prealabil consultării publice și nici măcar membri C.N.I. nu au avut acces la document înainte de supunerea sa intempestivă la vot, deși în cuprinsul documentului, C.N.I. își stabilește ca valoare centrală chiar transparența.

Dincolo de modalitatea netransparentă de adoptare, acest document prezintă lacune și interpretări eronate a rolului instituțional al Consiliului Național de Integritate:

- Documentul strategic **nu pleacă de la problemele concrete** întâmpinate de C.N.I. în trecut și care au fost semnalate în rapoartele Comisiei Europene cât și în rapoartele mai multor organizații neguvernamentale din România¹. Pentru exemplificare enumerăm câteva dintre aceste probleme:
 - lipsa capacității C.N.I. de a analiza strategiile operaționale ale Agenției Naționale de Integritate (A.N.I.), rapoartele de activitate ale A.N.I. și rapoartele de audit privind managementul A.N.I. și de a formula recomandări pentru Agenție;
 - lipsa de proceduri clare pentru Comisia de evaluare a C.N.I.;
 - lipsa capacității C.N.I. de a își evalua propria activitate și de a evalua efectele practice ale recomandărilor emise.
 - lipsa de comunicare cu Senatul și neîndeplinirea obligațiilor legale de raportare către Senat;
 - **incapacitatea de a recruta un vicepreședinte pentru A.N.I. timp de peste 2 ani;**
- Documentul strategic stabilește o viziune și o misiune care reduce rolul C.N.I. de la un organism de supraveghere la un simplu avocat al A.N.I.
- **Viziunea C.N.I. este lacunară** pentru că nu punctează rolul deosebit de important al C.N.I. în a asigura funcționarea corectă din punct de vedere managerial și legal a A.N.I. De altfel, acesta este și rolul atribuit C.N.I. prin Lege!

¹ Raportul Fundației Konrad Adenauer „Integrity Agency with integrity issues?”, raportul Centrului de Resurse Juridice „Integritatea, încotro?”, Raportul național asupra corupției al Transparency International România etc

- **Misiunea C.N.I. este redactată în termeni negativi**, fără a se ține cont chiar de premisele documentului strategic, ca fiind „o interfață împotriva oricărei presiuni externe ce ar putea fi exercitată de entități publice sau private”. Se pleacă de la presupuziția existenței unei presiuni publice și private asupra A.N.I pe care C.N.I. ar trebui să o combată. În primul rând, C.N.I. nu are mijloacele legale de a combate presiunile asupra A.N.I. În al doilea rând, nu există niciun astfel de rol explicit sau implicit definit în Lege pentru C.N.I. A promova o misiune fără legătură cu Legea în baza căreia există C.N.I. este cel puțin impropriu.
- **Redactarea și detalierea obiectivelor este deficiară**: se reiau prevederi legale explicite², se stabilesc obligații pentru A.N.I. deși documentul este al C.N.I.³, se stabilesc activități neclare pentru C.N.I. (de pildă, prin direcția 2, C.N.I. devine un fel de purtător de cuvânt al A.N.I).
- Obiectivul 3 nu face decât să reia obligațiile legale ale C.N.I. și nu discută deloc principiul de transparență și consultare cu restul societății care este asumat în secțiunea Valori.
- Deși respectarea drepturilor omului apare ca o valoare, nicio direcție strategică a C.N.I nu se îngrijește de analiza respectării acestui principiu în activitatea curentă a A.N.I.

Organizațiile semnatare solicită public C.N.I. să își revizuiască în cel mai scurt timp viziunea, misiunea și obiectivele prin lansarea unei dezbateri publice asupra modificărilor, în concordanță cu principiul transparenței. C.N.I are ca primă obligație să își respecte atribuțiile legale, cum ar fi cea privind relansarea concursului pentru funcția de vicepreședinte al A.N.I.

24.01.2011

Organizațiile semnatare:

ActiveWatch – Agenția de Monitorizare a Presei

Asociația Națională a Birourilor de Consiliere pentru Cetățeni

Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR-CH)

Asociația Pro Democrația

CENTRAS - Centrul de Asistență pentru Organizații Neguvernamentale

Centrul de Resurse Juridice

² De ex. “la reuniunile CNI poate participa și președintele sau vicepreședintele ANI, la invitația președintelui Consiliului, pentru a prezenta ultimele rezultate ale activității Agenției”. Pentru aceasta există o prevedere expresă în Legea 144/2007, art. 28 care stabilește că una dintre principalele atribuții ale Președintelui A.N.I este „să prezinte Consiliului, trimestrial sau la cererea acestuia, ori de câte ori este necesar, informările referitoare la activitatea Agenției”.

³ De exemplu Direcția 1 a Obiectivului 1 este “emiterea trimestrială de către ANI a unor rapoarte de activitate”. Oricum, aceasta este o prevedere legală și nici nu are ce căuta în strategia unui alt organism.